



ÅRSKONFERENCE 2012

EVALUERING PÅ KANTEN

Evalueringsfeltet er bare en måde at indsamle erfaringer på og teoretisere over måder at undersøge og vurdere offentlige politikker på. Siden starten af 1960'erne er der gjort mange erfaringer og der har været ført mange diskussioner indenfor feltet. Nye og nyttige indsigter er indhøstet om metoder, brug af evalueringer, måder at organisere evaluering på, evalueringers formål og tilsigtede og utilsigtede konsekvenser mv.

Evalueringsfeltet lader sig ikke let afgrænse, men en fællesnævner for evaluering er, at det er en systematisk og formaliseret indsats med et stærkt anvendelsessigte. Der er mange, der arbejder med evaluering uden at kalde det evaluering, og omvendt sidder der også nogen, der kalder det, de laver, for evaluering, uden at det er en systematisk og formaliseret indsats.

Således vurderer arbejdsmarkedsøkonomer effekter og udbytte af beskæftigelsespolitikken uden at tænke på det som evaluering, og brugerdreveninnovation har fået sit indtog i den offentlige sektor som co-creation processer. De, der arbejder med disse ting, vil i mange tilfælde kunne betragtes som evaluatore, men det gør de ikke selv.

Evalueringsfeltet i dag, er ikke det samme som evaluering i 1960'erne. Netop evalueringsfeltets dynamiske karakter er også det, som mange af os synes gør evaluering spændende at arbejde med. Men er evalueringsfeltet rustet til at håndtere den dynamik og de udfordringer, som den offentlige sektor?

Evalueringsfeltet rammer ind i en organisatorisk kontekst og skal håndtere udfordringer som kompleksitet i indsatser, krav om øget styring,

forventninger til innovation og samtidig forholde sig til etiske problemstillinger. Hvordan forholder vi os i evalueringsfeltet til de organisatoriske rammer, det ledelsesmæssige og det politiske rum, som evalueringer skal fungere ind i, for at evalueringsfeltets fulde potentiale kan realiseres?

På DES-konferencen 2012 vil vi gerne have forskellige perspektiver på evalueringsfeltet. Vi vil gerne betragte evalueringsfeltet fra kanten. Det er netop på kanten og i sprækkerne af et felt – eller en kultur – man kan se potentialer, svagheder, styrker og udviklingsmuligheder.

Hvis evalueringsfeltet fortsat skal fungere som en levedygtig udvikler af offentlige politikker og services, er det vigtigt, at vi ikke som evaluatore lukker os inde i vores egne debatter, men at vi nysgerrigt åbner øjnene for sprækkerne, det som nogle gange kun få beskæftiger sig med, men også orienterer os mod andre felter og indgår i debat og dialog med disse.

Vi introducerer fire spor på konferencen, som alle bevæger sig på kanten af evalueringsfeltet, hvor det er svært og udfordrende, som evaluator at navigere. De fire spor er 1) Kompleksitet i evaluering; 2) Evaluering som strategisk styringsredskab; 3) Evaluering som innovationsmotor; 4) Etik og værdier i evaluering.

DES-bestyrelsen vil gerne byde velkommen til en konference på kanten!

EVALUERING PÅ KANTEN—KONFERENCETEMAER

Kompleksitet i evaluering

En af de helt store udfordringer vi som evaluatore er står over for, er, at de metoder vi benytter ikke rigtig egner sig til de spørgsmål, vi gerne vil have besvaret: Vi vil ikke bare have viden om outcomes, men også hvorfor bestemte outcomes forekommer – eller ikke forekommer. Ofte har vi at gøre med indsatser som opererer på flere niveauer, både på system, organisation og individ niveau; hvor mange forskellige aktører samarbejder, planlægger og implementerer aktiviteter (fx partnerskaber, tværsektorielt og tværfagligt samarbejde); hvor der er mange og dynamiske dimensioner: Sundhed, uddannelse, jobtræning mv. Der kan være tale om amorf indsatser, som varierer betydeligt over tid, og som ikke baserer sig på en eksplicit ELLER for den sags skyld implicit teori.

Omvendt kan den proportional- og linearitetslogik af *hvis-så* typen som præger mange indsatser/interventioner - når den går igen i evalueringdesignene - stille os over for store udfordringer, når vi ønsker at udtale os validt om kausale forhold. Det er altid vanskeligt at udtale sig om, hvorvidt et bestemt input fører til et given output – et input kan aldrig stå alene. Disse forhold til sammen med mange andre lægger et pres for at udvikle nye evalueringstilgange, som kan håndtere denne type problemstillinger.

De spørgsmål, som rejses under konferencesporet Kompleksitet i evaluering, er f.eks. hvad er kompleksitet? Hvordan kan vi evalueringsteoretisk og i praksis håndtere kompleksitet? Hvordan evaluerer man indsatser, der bevæger sig på tværs af niveauer, organisatoriske enheder og fag? Hvordan kan vi tilskrive outcome til et bestemt aspekt i et program, når der er involveret mange aktører og tværgående aktiviteter i programmet? Hvilke evalueringsmetoder er velegnet til at undersøge og afdække effekter af komplekse indsatser?

Evaluering som strategisk styringsredskab

Evalueringer optræder oftere og oftere i rollen som strategiske styringsredskaber. Fra performance measurement-systemer til akkrediteringer indgår evalueringer som en integreret del af de styringsmodeller, vi omgiver os med. Dermed ændrer evalueringens arbejdet karakter. Fra at have fokus på forandrings- og forbedringspotentialer for de evaluerede programmer bliver fokus i stort omfang til dokumentation og legitimitet.

Som evaluatore vil vi gerne bidrage til at skabe udvikling. Hvordan passer det med f.eks. en løbende opfølgingsindsats, i et kvalitetsstyringssystem? Hvordan ser vi på de løbende surveys og målinger som mange af os arbejder med? Kan de relateres til ad hoc målinger så styringssystemerne – samlet set – bliver mere meningsfulde? Kan styringssystemerne, som det forslås i f.eks. performance

management litteratur, kombineres med metaevaluering, og derved styrkes? Hvilke krav stiller det til styringsredskaberne og hvilke konsekvenser får det for den kontinuitet, der nødvendigvis må ledsage en styringsmodel for at den skal producere kontinuerede og troværdige data?

Med evalueringens indtræden i rollen som strategisk styringsredskab åbner der sig en lang række nye muligheder for evalueringfeltet. Dels bliver vores evalueringens viden i denne sammenhæng for alvor anvendelsesorienteret, og enhver diskussion om at sætte evalueringen i "spil" er overflødig. Det går af sig selv! Dels kombinerer brugen af evaluering som strategisk styringsredskab, når det gøres bedst, på fin vis kvantitative og kvalitative metoder. Med det anvendelsesorienterede perspektiv og muligheden for triangulering får styringsredskaberne ny tyngde.

Sidst men ikke mindst bidrager evaluering til at gøre styringsredskaberne som vi for nylig vedkommende har kendt siden 80'erne, videnbaserede. Det bidrag, vi som evaluatore giver til styringsredskaberne er intet mindre end muligheden for, på et videnbaseret grundlag, at skabe en dialog om vores organisations performance. Men udfordringerne ligger ligefor. De spørgsmål, som rejses under konferencesporet *Evaluering som strategisk styringsredskab* er bl.a.: Hvor langt kan vi som seriøse evaluatore stå på mål for styringsredskaber, der på nogle områder reducerer evaluering til (politisk) legitimering? Hvor skal vi som evaluatore sige fra overfor "tælleregimerne", når vores arbejde anvendes mere til kontrol end til udvikling? Hvordan sikrer vi os mod målforskydning, i en rolle, hvor vi som evaluatore i stadig højere grad kommer til at stå som organisationsudviklere og bærere af konkrete dagsordener end som uvildige undersøgere?

Evaluering som innovationsmotor

Innovation er på dagsordenen på alle områder og niveauer i samfundet. Det er blevet et nøglebegreb i den offentlige sektor. Den offentlige sektor har af mange forskellige årsager behov for at forny sig og forandre sine måder at agere på og at anskue sig selv på som samfund. Det sker inden for ledelse, organisation, pædagogik, sundhed, sociale serviceydelser og jobtræning for blot at antyde udbredelsen af innovations "feberen".

Forstærket af den økonomiske smalhals i disse år er der fokus på at skabe "mere for mindre". I kommunerne synes en fremherskende at honorere et stadig stigende pres på velfærdsydelserne at producere smartere. Behovet for at lære af vores erfaringer, og behovet for at blive klogere har med andre ord sjældent været større.

EVALUERING PÅ KANTEN—KONFERENCETEMAER

Vi kan og bør som evalueringsfelt medvirke til, at innovationsbølgen kvalificeres. Vi bør være bevidste om evalueringers rolle som skabere af ny viden, værdi og positiv energi. Rollen som bidragsyder til innovation er evalueringsfeltets mulighed for at skabe nye viden. Opgaven i evalueringsfeltet kunne ligge i den kvalificerede dokumentation og evaluering efter en gennemført innovationsindsats, hvor vi sætter spot på både outcome, anvendte metoder og ikke mindst udgangspunkt i evaluandens kontekst og beskaffenhed.

Som evaluatører kan vi også sikre, at alle relevante interesser inddrages. Det ligger som en naturlig del af vores evalueringspraksis, men er også en forudsætning for innovation. Og vi skal sikre at de erkendelser, der emergerer ud af evalueringspraksis sættes i spil. Her nærmer vi os den brugerdrevne innovation og grænsefladen mellem den og evalueringen. Samtidig bør man være opmærksom på, at innovative processer ofte drives af andre mekanismer end evalueringsprocessers fokus på formaliseret, systematisk anvendelsesorienteret viden. En relevant diskussion er derfor, hvilke metoder man anvender til hvilke formål og processer – og ikke mindst det gensidige samspil mellem metoder, som anvendes inden for henholdsvis innovation og evaluering, og den samlede kompleksitet.

De spørgsmål, der rejses under konferencesporet *Evaluering som innovationsmotor* er f.eks.: Hvordan kan man anvende evaluering til at skabe innovation?; Hvordan kan man som evaluator opnå rettidig indflydelse på en innovationsindsats?; Hvordan inddrager man bedst muligt de relevante brugere/aktører? Hvordan kan vi evalueringsteoretisk håndtere innovation?

Etik og værdier i evaluering

Evaluering er ikke uskyldig! Som evaluatører har vi et ansvar, ikke blot for at gøre vores arbejde samvittighedsfuldt og ordentligt, men også for at gøre os fortjent til den "hype" og den virak, der de seneste år har været omkring evaluering. Jo mere fokus på evalueringens lyksaligheder, jo mere fokus på behovet for at holde den offentlige sektor ansvarlig gennem stadige performance målinger, opfølgninger, test, evalueringer o.s.v. – jo større ansvar får vi som evaluatører for at sikre, at evalueringerne skaber værdi og faktisk tilfører langt mere positiv energi end rygter, knyttet til "tælleregimerne" vil vide.

Det er afgørende, at vi får præciseret evalueringernes værdi. Meningsfulde evalueringer er kommet for at blive, men det er på tide at vi, som evaluatører sætter betingelser op for vores arbejde. Evalueringer kan kritiseres for utilsigtede og endog perverse effekter. Skal vi optimere vores evalueringers positive værdi, skal vi være

vågne og ærlige omkring de effekter, vi ikke ønsker. Det må være en del af evalueringsarbejdet.

Men først og sidst afhænger den gode evaluering af – evaluatøren! Og de rammer og krav til integritet, faglighed og ærlighed vi stiller til os selv og hinanden. Dét er den afgørende forudsætning bag den gode evaluering.

På DES' årskonference præsenteres nogle af de etiske problemstillinger, der rejser sig. En lang række institutioner og organisationer har søgt at sætte rammer, der skulle fremme etik og værdier i evaluering. EU's DG Regio har udformet "10 Golden rules", som de mener, bør ligge til grund for al evaluering. OECD har deres "Guidelines on Evaluation". Det amerikanske såvel som rigtig mange andre nationale evaluerings-selskaber har hver deres bud på "guidelines" eller "good practice guides". Fælles for dem er, at de har til formål at sikre troværdige og retvisende evalueringer. Formålet er ikke nødvendigvis at skabe et dansk sæt guidelines. Men i høj grad at rejse en debat om, hvordan de etiske diskussioner kan medvirke til at øge troværdigheden af de evalueringer, som vi i dag oplever under pres.

De spørgsmål, som rejses under konferencesporet *Etik og værdier i evaluering* er eksempelvis: Hvordan bør det danske evalueringsfelt forholde sig til og håndtere etiske problemstillinger?; Hvilke aktuelle udfordringer sætter evalueringsfeltet under pres i forhold til etiske dilemmaer?; Er guidelines løsningen, eller skal der andre mekanismer til?

PROGRAM – TORSDAG D. 20. SEPTEMBER

Kl. 09:00-10:00

Morgenmadsbuffet og registrering

Udviklingsseminarer

Kl. 10:00-13:00

Seminar 1

Udvikling af spørgeskemaer

Thomas Hem Pedersen, Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), metodekonsulent, *cand.scient.soc* og Kristine Als Velling, Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), metodekonsulent, *cand.scient.pol*

Seminar 2

Evaluering i en interkulturel kontekst: mere end oversættelse og tolkning

Ingeborg Kragegaard, Center for Socialfaglig Udvikling, Socialforvaltningen Aarhus Kommune, udviklingskonsulent, *mag.art. i Social Antropologi og Etnografi* og Margit Johansen, Lokalbibliotekerne i Aarhus Kommune, konsulent og teamleder for Udviklingsteamet, *cand. phil. i Social Antropologi og Etnografi* samt Master i Evaluering fra SDU.

Seminar 3 (heldags—fortsættes eftermiddag)

Hvordan måler jeg effekter af indsatser?

Mikkel Bergqvist, EVA, konsulent, *Cand.scient.soc.*, Lluis Armangué, EVA, specialkonsulent, *ph.d.*, Kurt Houlberg, projektchef, *Ph.d.* og Hanne Nielsen, chefkonsulent, *cand.mag.*, NIRAS Konsulenterne

Seminar 4

Designmetoder i Evaluering

Anne Grønlund Pedersen, *Cand.design* og Sarasiff Kjærgård, *Design by Research*, Designkonsulent, *Cand.design*

Seminar 5

Hvordan kan vi lykkes med at implementere gode praksisser og erfaringer fra én sammenhæng til en anden?

Kjell Arne Røvik, Professor, Universitet i Tromsø

Kl. 13:00-14:00

Frokost

Udviklingsseminarer

Kl. 14:00-18:00

Seminar 6

Vignetmetode – et udgangspunkt for faglig udvikling

Runa Bjørn, CSU, udviklingskonsulent, Master i Evaluering, *cand.scient.pol.* og Kathrine Bang Laursen, CSU, udviklingskonsulent, *cand.scient.san*

Seminar 7

Brugerinddragelse i evaluering

Mia Lange, Videnscenter for Brugerinddragelse i Sundhedsvæsenet (ViBIS), specialkonsulent, *cand. scient. ant.* og Katja Munch Thorsen, Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), områdechef, *cand. scient. soc.*

Seminar 8 (Fortsættelse af heldagsseminar 3)

Hvordan måler jeg effekter af indsatser?

Seminar 9

Casebaseret audit - en perspektivrig metode til evaluering og udvikling af komplekse indsatser

Mett Marri Lægsgaard, chefkonsulent, *cand.psych., ph.d.* og Kirsten Overgaard, konsulent, *cand. scient. pol.*
– begge fra Folkesundhed og Kvalitetsudvikling (CFK), et center for forskning og udvikling på social- og sundhedsområdet, Region Midtjylland

Seminar 10

The practical implications and use of program theory

Patricia Rogers, Professor of Public Sector Evaluation, Royal Melbourne Institute of Technology

Kl. 18:00-19:00

Pause

Kl. 19:00

Middag

PROGRAM – FREDAG D. 21. SEPTEMBER

Kl. 09:00-10:00

Morgenmadsbuffet og registrering
(for dem der ikke har deltaget i læringsseminarerne)

Kl. 10:00-10:15

Velkomst Bente Bjørnholt, formand for DES, AAU

Plenum 1

Kl. 10:15-11:30

Kommuner - initiativtagere til samskabelse

Bo Rasmussen, Kommunaldirektør, Gladsaxe Kommune

Den Offentlige Sektor under serielle reformer

Ove Kaj Pedersen, Professor, Department of Business and Politics, CBS

Bo Rasmussen og Ove Kaj Pedersen diskuterer herefter de udfordringer, som den offentlige sektor og opgaveløsningen i den offentlige sektor står over.

Kl. 11:30-11:45

Pause

Parallelsession 1

Kl. 11:45-12:30

Session 1A Komplexitet i evaluering

Identificering og håndtering af kompleksitet i evaluering

Vibeke Normann Andersen, Ph.D., cand.scient.adm., MA in Politics, Manager, BDO Consulting og Carsten Strømbæk Pedersen, cand.oecon., Chefkonsulent, Socialstyrelsen

Session 2A Komplexitet i evaluering

Realistisk Syntese og meta-evaluering. Muligheder og begrænsninger

Steffen Bohni Nielsen, ph.d, Voksenchef i Socialstyrelsen og Christina Stentoft Hoxer, cand.scient.san.publ. Konsulent i Rambøll Management Consulting.

Session 3A Evaluering som strategisk styringsredskab

Den obligatoriske resultatrapport: Når skoleledere og forvaltning sammen definerer strategier for udvikling ved hjælp af evalueringsdata.

Frank E Andersen, Direktør, Børn, Unge & Fritid, Gentofte Kommune

Session 4A Evaluering som innovationsmotor

Hvordan lærer man den offentlige sektor at innovere?

Finn Hansson, lektor, phd., CBS, Institut for ledelse, politik og filosofi.

Parallelsession 5A Etik og værdier i evaluering

Etik og Værdier – hvilken vej skal DES?

Mads Teisen, Fagansvarlig Strategi og Organisation, Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune

Kl. 12:30-13:30

Frokost og check-in på hotellet

Plenum 2

Kl. 13:30-14:30

Den besværlige implementering: Et translationsteoretisk perspektiv

Kjell Arne Røvik, Professor, Universitetet i Tromsø.

Kl. 14:30-14:45

Pause

Parallelsession 2

Kl. 14:45-16:00

Session 1B Komplexitet i evaluering

Hvordan understøtter man læring i komplekse evalueringer? -

Med særligt fokus på forskningsevalueringer

Maria Theresa Norn, DAMVAD a/s, Chefkonsulent, PhD

Evaluering som strategisk redskab i evaluering af fonde og puljer – udfordringer og kompleksitet

Dorte Stenbæk Hansen, Oxford Research, analytiker, sociolog.

Session 2B Evaluering som strategisk styringsredskab

Strategisk styring, opfølgning og evaluering

Tina Foged Hansen, Kontorchef, Moderniseringsstyrelsen, Økonomistyring i kommuner og regioner

PROGRAM – FREDAG D. 21. SEPTEMBER

Session 3B Evaluering som innovationsmotor

Evaluator – kritisk medspiller eller ekstern kvalitetskontrol?

Anne Sørensen, SOCIAL+ - en platform for sociale opfindelser.

Job-swap: Når praktikere bliver med-evaluatorer

Stinne Højer Mathiasen, KREVI, specialkonsulent, ph.d., cand.scient.pol.

Session 4B Evaluering som innovationsmotor

Kan man evaluere sig til innovation?

Justine Grønbæk Pors, ph.d., Institut for Ledelse, Politik og Filosofi, Copenhagen Business School.

Innovation og kvalitetsstyring i en kommunal kontekst

Torben H.D. Petersen, Forebyggelseschef, Gentofte Kommune og Jytte Poulsen, udviklingskonsulent, mag.art. i kultursociologi, Gentofte Kommune

Session 5B Etik og værdier i evaluering

Evaluator som en del af felten

Lars Skytte Petersen, Seniorprojektleder, cand.scient.pol., COWI og Camilla Rosengaard, Markedschef, antropolog, COWI

Når sprog skaber virkeligheder - etiske udfordringer i evaluering!

Gro Emmertsen Lund, Haslebo & Partnere, Organisations- og evalueringekonsulent, Master i Evaluering

Kl. 16:00-16:15

Pause

Plenum 3

Kl. 16:15-17:15

Complexity and complication in evaluation

Patricia Rogers, Professor of Public Sector Evaluation, Royal Melbourne Institute of Technology

Kl. 17:15-17:30

Pause

Generalforsamling

Kl. 17:30-18:15

Kl. 18:15-18:45

Pause

Postersession + ERFA grupper + velkomstdrink

Kl. 18:45-19:30

Kl. 19:30

Middag med underholdning og musik

PROGRAM – LØRDAG D. 22. SEPTEMBER

Plenum 4

Kl. 09:00-10:00

Evalueringsfeltet og den nye offentlige sektor

Olaf Rieper, Forskningschef, AKF

Kl. 10:00-10:15

Pause

Parallelsession 3

Kl. 10:15-11:00

Session 1C Komplexitet i evaluering

Opsporing af udsatte børn og unge: Forstår vi "risiko" rigtigt?

Morten Greve, CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland, chefkonsulent, cand.scient.pol., MA

Session 2C Komplexitet i evaluering

Randomiserede kontrollerede forsøg. Erfaringer med design, implementering, evaluering og anvendelse

Joachim Boll, Rambøll Management Consulting, manager, ph.d., cand.scient.pol.
Lars Høeberg, Rambøll Management Consulting, manager, cand.scient.pol.

Session 3C Evaluering som strategisk styringsredskab

Hvordan kan vi forbedre en tilfredshedsscore på 3,5? Effektmåling som lærings- og innovationsværktøj i Teknik- og Miljøforvaltningens bydrift i Københavns Kommune.

Birgitte Damgaard Nielsen, Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune, projektleder, cand.scient.pol. og Pernille Askgaard Worsøe, Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune, udviklingskonsulent, cand.scient.soc.

Session 4C Evaluering som innovationsmotor

Læring og anvendelse af evalueringsresultater i politiske organisationer – Hvad vi ved og ikke ved

Steven Højlund, COWI, PhD-fellow, cand.scient.pol og MA i Europæiske studier.

Session 5C Etik og værdier i evaluering

Hvilken rolle bør implicite politiske intentioner spille i evalueringen af politiske reformer?

Sigurd Lauridsen, Evalueringskonsulent, Ph.d., cand. mag.

Kl. 11:00-11:15

Pause

Parallelsession 4

Kl. 11:15-12:00

Session 1D Komplexitet i evaluering

Projekterevaluering i kaos: Åben Dialog og meget mere i Odsherred

Lene Mosegård Søbjerg, CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, konsulent, ph.d., cand.scient.pol. og Marianne Sigaard Balleby, CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, konsulent, cand. phil., antropolog.

Parallelsession 2D Komplexitet i evaluering

Hvordan kan vi bygge bro mellem forskningsbaseret viden og systemisk praksis?

Nina Middelboe, Chefanalytiker, Oxford Research, cand.scient.adm. og Frederik M. Brünner, Fuldmægtig, Københavns Kommunes Socialforvaltning, cand.merc.kom.

Parallelsession 3D Evaluering som strategisk styringsredskab

Udviklingen af kvalitetssystemer i velfærdssektoren – motorer og bremser

Ulrich Storgaard Andersen, University College Lillebælt, udviklingskonsulent, cand.mag.

Session 4D Evaluering som innovationsmotor

Undervisningskvalitet og læringsudbytte gennem formativ vurdering for læring

Lektor Ph.d. Preben Olund Kirkegaard: University College Nordjylland.

Session 5D Etik og værdier i evaluering

Udvikling med evalueringsbrugerne - en læreproces med indsatsteori

Andreas Hougaard, EVA, evalueringskonsulent, cand.mag.

Kl. 12:00-12:15

Afslutning ved konferencekomitéen

Kl. 12:15-13:00

Afsluttende frokost

PRAKTISKE OPLYSNINGER

Årskonferencen og de professionelle udviklingsseminarer afholdes torsdag den 20. september til lørdag den 22. september 2012.

Temaet for konferencen er »**Evaluering på kanten**«.

Prisen for deltagelse i konferencen fredag den 21. september til lørdag den 22. september 2012 eksklusiv overnatning er 2.800 kr. for medlemmer af Dansk EvalueringsSelskab og 3.350 kr. for ikke-medlemmer.

Torsdag den 20. september 2012 vil der, ligesom tidligere år, være mulighed for at deltage i en række professionelle udviklingsseminarer. Prisen for hele dagen inkl. middag om aftenen vil for medlemmer være 1.400 kr. For ikke-medlemmer vil prisen være 1.750 kr.

Prisen for deltagelse i hele arrangementet er 3.900 kr. for medlemmer og 4.800 kr. for ikke-medlemmer.

Det maksimale antal deltagere i de enkelte seminarer og sessioner er begrænset, og tilmeldinger registreres efter »først-til-mølle-princippet«.

Vi beder dig være opmærksom på, at priserne også i år er *uden* overnatning, da du selv skal sørge for overnatning i forbindelse med konferencen. Konferencen afholdes på Comwell Kolding, Skovbrynet 1, 6000 Kolding, Tlf. +45 7634 1100. Koden *DES* angives ved booking på hotellet.

Tilmelding til konferencen og de professionelle udviklingsseminarer sker elektronisk på vores hjemmeside: <http://www.danskevalueringsselskab.dk/konference2012.htm> Herefter vil en faktura blive fremsendt.

Sidste frist for tilmelding er 1. september 2012!

Husk også at tilmelde dig postersession – dette gøres i tilmeldingsblanketten til konferencen.

Har du spørgsmål til konferencen, er du velkommen til at kontakte vores sekretariat på e-mail: sekretariat@danskevalueringsselskab.dk. På hjemmesiden www.danskevalueringsselskab.dk kan du læse mere om selskabet og dets aktiviteter. Her kan du også holde dig opdateret på sidste nyt om konferencen.

Du har mulighed for at tegne et medlemskab ved Dansk EvalueringsSelskab ved at udfylde og indsende tilmeldingsblanketten på vores hjemmeside: <http://www.danskevalueringsselskab.dk/blivmedlem.htm>