



DES NYHEDSBREV

SEPTEMBER 2011

I DETTE NUMMER:

**VALG TIL
BESTYRELSEN** 1

**NYE KANDIDA-
TER TIL
BESTYRELSEN** 2-
5

VALG TIL BESTYRELSEN

Kære DES-medlemmer

Så nærmer årskonferencen 2011 sig, der i år afholdes på Nyborg Stand d. 22. – 24. september.

Som noget nyt ligger generalformsamlingen med valg til bestyrelsen i år fredag efter sidste plenum. Dette med ønsket om at give endnu flere mulighed for at deltage end de tidligere år, hvor generalformsamlingen har været afholdt lørdag over middag.

Fredag d. 23. september kl. 17.30–18.15 har du således mulighed for at høre formandens årsberetning samt gøre din stemme gældende i forhold til hvem de nye medlemmer af bestyrelsen skal være.

Følgende nuværende medlemmer af bestyrelsen er:

Ikke på valg, de fortsætter:
Stinne Højer Mathiasen, KREVI

Vibeke Normann Andersen, SDU
Runa Bjørn, Rambøll
Mads Theisen, Københavns
Kommune
Bente Bjørnholt, AAU

På valg, men genopstiller:

Ulf Hjelmer, AKF
Carsten Strømbæk Pedersen,
Servicestyrelsen

På valg og genopstiller ikke:

Sebastian T. Lemire, Rambøll

Følgende medlemmer af bestyrelsen har siddet i to perioder, og kan dermed ikke genopstille:

Tue Vinther-Jørgensen, EVA
Tanja Miller, CEPRA, UCN

På de følgende sider af dette nyhedsbrev kan du læse korte præsentationer fra seks personer, der ønsker at stille op til DES' bestyrelse.

Ønsker du selv at stille op er der stadig mulighed for dette ved at møde op til generalforsamlingen fredag d. 23. september.



Dansk Evalueringselskab
C/O Center for
Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 14

E-mail: sekretariat@
danskevalueringselskab.dk

NYE KANDIDATER TIL BESTYRELSEN

Nils Matti Søndergaard, Chefkonsulent, DAMVAD A/S

Jeg har været en aktiv deltager i DES gennem flere år: holdt oplæg på DES-konferencen og gå-hjem-møder, været aktiv erfaringsgrupper og skrevet artikler til *Evalueringsnyt*. Nu har jeg fået lyst til at engagere mig i DES på et mere organisatorisk niveau.

Jeg opfatter mig selv som evalueringspraktikker først og fremmest og har arbejdet med evalueringer ud fra en lang række forskellige evalueringsmodeller, herunder virkningsevaluering, ps-matchning, peer-review, akkreditering mm. Jeg har samtidig en stærk interesse for og har i flere år fordybet mig i evalueringsteori. Jeg ser evalueringsteori som en vigtig ressource, i forhold til at konstruere evalueringer, der er metodisk stærkere, mere holdbare og som gør en forskel.

Min filosofi om evalueringer er det samme som titlen på det udbud, jeg er ekstern lektor i på statskundskab på Københavns Universitet,

Evaluering som middel til at udvikle offentlige politikker og services. Altså at det uomgængelige krav til evaluering er at de skal kunne bruges til at skabe en bedre offentlig sektor. Det er muligvis en naiv mission i en verden hvor der er mange andre grunde til at evaluere, cf. Peter Dahlers og Hanne Foss forskning. Ikke desto mindre er det en vigtig mission, hvis evaluering skal være meningsfuldt, gøre en forskel og hvis evaluering som felt skal have en fremtid.

Samtidig opfatter jeg mig som en teoretisk og metodisk pluralist. Jeg vil gerne undgå de gamle trætte skyttegravskrige, som f.eks. virkningsevaluering mod klassisk effektevaluering, da jeg mener at tilgangene kan noget forskelligt, og at det er forkert for praktisk arbejdende evaluatorene at blive metodologiske og teoretiske fundamentalister. Jeg er derfor åben overfor værdien fra alt fra lodtrækningsforsøg til konstruktivistisk evaluering, ligesom jeg interesserer mig for fænomener fra evalueringsfeltets grænseland som evidensbaseret praksis og offentlig innovation (f.eks. Basons, *Leading public poli-*

cy innovation (2010)).

Hvis jeg bliver valgt til bestyrelsen, er den platform jeg vil kæmpe for: evalueringer der gør en forskel, og kæmpe imod meningsløs og ritualistisk evaluering.

På et par bullits er jeg:

- Født 1975 og uddannet cand.mag. (samfundsfag og historie) fra Københavns og Århus Universitet. Efteruddannelse på University of Essex, bl.a. i multilevel modeller og logit/probit-modeller.
- Jeg har arbejdet med evaluering i cirka 10 år som studentermedhjælp i Rambøll, metodekonsulent/specialkonsulent på EVA og nu som chefkonsulent i DAMVAD
- Jeg har løbende undervist i evaluering, i stat, kommune og på uddannelsesinstitutioner. P.t. er jeg ekstern lektor i evaluering ved Institut for statskundskab, KU
- Hvis jeg skal give eksempler på min egen evalueringspraksis, vil jeg gerne fremhæve Læsevejlederen som fagligt fyrtårn. Af artikler vil jeg gerne anbefale artiklen i *evalueringsnyt* 25, som jeg skrev sammen med Rasmus Jakobsen, om propensity-score matchning.



NYE KANDIDATER TIL BESTYRELSEN

Eva Pallesen, Metodechef, EVA

Jeg er ansat på Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) og har arbejdet med evalueringer i praksis gennem de sidste 10 år.

Som konsulent i EVA har jeg især arbejdet med at designe og gennemføre evalueringer på ungdomsuddannelses- skole- og dagtilbudsområdet. De senere år har jeg desuden brugt en stor del af min tid på at

være rundt i kommuner og diskutere evaluering med institutionsledere og pædagoger. Det sidste lille år har jeg været konstitueret chef for EVAs metodeenhed (i et barselsvikariat).

Jeg er særligt optaget af hvordan evalueringer bliver relevante for det genstandsfelt de er rettet mod - og i spørgsmålet om hvornår og hvordan evalueringer kan bidrage konstruktivt til udviklingen af den offentlige sektor.

Jeg ser i den forbindelse DES som et særdeles vigtigt forum for mødet mellem forskere, praktikere og brugere på evalueringsfeltet, og vil gerne arbejde for at DES fortsat er rammen om en dialog der udvikler og styrker faglighed og relevans på evalueringsfeltet.



Elsa Tromborg, Udviklingskonsulent for skolevæsenet i Gentofte Kommune. Master i Evaluering

I DES' bestyrelse vil jeg gerne fokusere på følgende områder:

Organisatorisk i DES vil jeg understøtte den gode udvikling, der har været i DES de seneste 2-3 år med bla. Evalueringsnyt, ERFA-grupper, Gå-hjem-møder og det velfungerende sekretariat og økonomi.

Jeg vil gerne medvirke til at videreudvikle og nytænke

formerne yderligere for at fremme den evalueringsfaglige udvikling blandt DES' medlemmer. Her forventer jeg, at min baggrund fra arbejdet i en stor kommune vil kunne bringes i spil, sådan at vi fx på DES-konferencen kan fokusere yderligere på samspillet mellem teori og praksis. Ligesom anvendelsesproblestillingen er væsentlig for mig, for at evalueringer kan få indflydelse som forandringsincitament.

I forhold til den samfundsmæssige kontekst ville det måske være værd at drøfte

en mere offensiv strategi fra DES' side i forhold til at ytre sig i den offentlige debat om relevante evalueringsfaglige temaer.

Evalueringsfagligt er jeg særligt optaget af evaluering af læring og læringsprocesser, både hos børn og voksne. Udfordringerne består dels i at udvikle metoder og modeller, der opfattes som relevante og brugbare af de fagprofessionelle undervisere i deres fremadrettede praksis, og dels i at kunne tilfredsstillende de politiske og administrative behov for valid resultatvurdering.



NYE KANDIDATER TIL BESTYRELSEN

Malte Pihl, koordinator for evaluering, CSU, Socialforvaltningen, Aarhus Kommune.

Kommunerne er den største serviceleverandør i Danmark. Derfor er det meget vigtigt, at kommunerne er gode til at bruge og lære af evalueringer. Her har CSU en særlig position, som en intern kommunal udviklingsafdeling, som bl.a. har et særligt fokus på evaluering og dokumentation.

En af mine erfaringer herfra, som jeg gerne vil byde ind med i DES-regi er vigtigheden af, at evalueringer kan anvendes og bliver anvendt til faglig udvikling. Som intern konsulent er evalueringen ikke altid slut, når den er gennemført, oplægget er holdt og rapporten afleveret, da der ofte skal foretages en ny evaluering af samme institution efterfølgende og da man ofte bliver en del af det efterfølgende

implementeringsproces. Erfaringen herfra er, at høj evalueringsfaglig kvalitet er en forudsætning for, at evalueringer kan anvendes, men også at det oftest ikke er tilstrækkeligt til at de bliver anvendt. Jeg vil derfor arbejde for at udvide forståelsen af, hvad evalueringsværktøjskassen kan indeholde, så evalueringer i højere grad kan bruges til at skabe forandring. Dette er særligt relevant i den aktuelle økonomiske situation, hvor hver en sten bliver vendt. Hvis evalueringer og målinger ikke medfører forandringer og forbedringer af indsatserne, vil de hurtigt blive sparret væk.

En anden vigtig erfaring er betydningen af, at dokumentationsredskaber forankres i det daglige arbejde som et fagligt redskab for de forskellige personalegrupper og ikke blot som et dokumentationsredskab. Hvis man vil have gode data på det socia-

le område, skal redskaberne være anvendelige for og en lettelse af de professionelles daglige arbejde med borgerne.

På årets konference optræder jeg for anden gang som oplægsholder. Denne gang netop med anvendelse af evaluering som tema, mens jeg tidligere har været med til at holde et oplæg om en særlig fokusgruppemetode (affinitetsfokusgruppen). Selvom jeg har holdt oplæg om en kvalitativ metode, arbejder jeg i min dagligdag typisk med kvantitative analyser og effektmålinger, mens jeg på det seneste har vovet mig ud i en økonomiske evaluering (en analyse af de langsigtede budgetimplicationer af at implementere en recovery-orienteret tilgang i socialpsykiatrien i Aarhus Kommune). Metodisk dækker jeg således feltet rimeligt bredt.



NYE KANDIDATER TIL BESTYRELSEN

Trine Lolk Haslam, Udviklingskonsulent, CEPRA, UCN

Jeg arbejder som udviklingskonsulent i Videncenter for evaluering i praksis (CEPRA), hvor vi beskæftiger os med evaluering i en pædagogisk sammenhæng – bredt set.

CEPRA er organisatorisk forankret i Professionshøjskolen University College Nordjylland, hvorfor mine interesser og fokuspunkter især er professionsuddannelserne og evaluering i relation til disse.

Jeg har de sidste 2 år fungeret som redaktør på DES nyhedsbrev og har gennem dette virke været tæt på

bestyrelsens arbejde både i forhold til årskonferencen og mere genetelt. Denne erfaring har nu givet mig lyst til at blive involveret yderligere i Dansk EvalueringsSelskab, hvorfor jeg altså stiller op til bestyrelsen i år.

Som uddannet sociolog er metode en af mine store interesser. Jeg er meget optaget af, at de evalueringer vi foretager, skal kunne anvendes i praksis og ikke blot som en bagud skuende konstatering af hvordan det gik, men fremadrettet med et lærings- og udviklingsperspektiv. Evalueringer finder sted hele tiden og kan antage mange forskellige former og have mange forskellige formål. I velfærdsprofessio-

nerne har tendensen alt for længe været, at evaluering af læring er dominerende. Evaluering skal som jeg ser det kunne bruges i praksis som udgangspunkt for læring og udvikling og her bliver evaluering for læring og som læring vigtige dimensioner at have med.

Jeg ser Dansk EvalueringsSelskab som styrket ved at have en bestyrelse, der er bredt repræsenteret. Det er her hvor perspektiverne mødes at de spændende diskussioner kan komme og idéerne til nye årskonferencer, gå-hjem møder mv. fødes. Dette håber jeg naturligvis at kunne bidrage til.



Morten Greve, Chefkonsulent i CFK, Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Som baggrund for mit kandidatur til bestyrelsesvalget vil jeg fremhæve to meget forskelligartede evalueringsmæssige hjertesager, som jeg vil arbejde for at sætte på dagsordenen i DES-regi.

På den ene side gælder det bestræbelsen på at integrere evalueringsprocesser tættere med strategi- og ledelsesniveauerne. En evaluering, som ikke bidrager til strategi- og ledelses-

udvikling, er for mig at se ikke en fuldt ud vellykket evaluering!

På den anden side gælder det bestræbelsen på at styrke den selvstændige evaluerings- og refleksionskapacitet i faglige miljøer, der typisk oplever evaluering som noget oppe- og udefrakommende. I den forbindelse har det været en stor inspiration for mig at være i "mesterlære" hos min tidligere leder og kollega Knud Ramian, som er idemanden bag konceptet "Research Light" – en tænke- og værktøjskas-

se, der sigter på at støtte fagfolk i at arbejde med vidensbaseret praksis i praksis.

Jeg har arbejdet med planlægning og gennemførelse af lokale, regionale og nationale evalueringer i 6-7 år med særlig vægt på børne- og ungeområdet. Min baggrund for dette arbejde er en kandidatgrad i statskundskab fra Aarhus Universitet og en MA-grad i international politisk økonomi fra University of Warwick, UK – samt tre års desværre ufuldbyrdet arbejde med en ph.d.-afhandling

vedrørende noget så eksotisk som tvistbilæggelse i internationale handelsorganisationer.

I forbindelse med DES-konferencen i 2009 afholdt jeg et seminar om måling af det 'bløde' på det sociale område, og jeg deltager i år med et seminar om Research Light og et oplæg om muligheden for at bedrive strategisk evaluering - jf. ovenstående.