

# Udfordringer på evalueringsfronten i Danmark

Olaf Rieper  
forskningschef

AKF Anvendt Kommunal Forskning

# Tanker om titlen

”**Udfordringer**” i to betydninger:

- Hvilke krav og forudsætninger stiller udviklingen til evalueringspraksis?
- Hvilke problematikker kan evalueringspraksis imødesee?

”**Fronten**” i to betydninger:

- Hvilke temaer møde evaluator?
- Hvad er nye tendenser?

# Oplæggets emner

- Krav og forudsætninger: større organisationer efter strukturreformen, professionalisering af evalueringsfunktioner og nye institutioner med evalueringsopgaver
- Problematikker: clash of cultures eller ny front?
- Temaer: effektmålinger og resultatbaseret ledelse
- Tendenser: evidensbevægelsen og kvalitet i evaluering

## Efter strukturreformen: nye forudsætninger

- Større enheder i kommuner og regioner
- Mere specialisering
- Løft i uddannelsesniveau i den offentlige sektor
- Bedre værn om kommunernes selvstyre
- Mere selvstyre til institutionerne? Maskinrummet
- Armslængde afstand fordrer andre styreformer end regler, evaluering vinder frem som styremiddel

# Professionalisering af evalueringsfunktioner

- Oprustning og nyetablering af udviklings- og evalueringssenheder i kommuner og regioner og staten
- Mere intern evaluering – men også større bestillerkompetence. Nye hybridformer mellem intern og ekstern evaluering?
- Forvaltningsspecifik eller tværgående evalueringskompetencer?
- Internationalisering af evalueringssuddannelser
- Større mobilitet mellem kommuner, stat og konsulentfirmaer og internationale organisationer?

# Nye institutioner med evalueringsopgaver

- KREVI Det kommunale og regionale evalueringsinstitut - et statsligt institut.
- Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Grundskolen.
- Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser.
- Flere regionale.

# Professionalisering og nye institutioner på evalueringsområdet: opsummering

- Institutionel forstærkning af statslig evalueringsstyring på store kommunale opgaveområder og på uddannelsesområdet.
- Professionalisering af evalueringsfunktioner internt i kommuner og regioner.
- Nye problematikker for bevægelige fronter i evalueringslandskabet – clash of evaluation cultures?
- Eller nye fronter mellem de professionelle evaluører og ledelse og medarbejdere i den daglige drift?

# Clash of evaluation cultures imellem stat og kommuner.

**Staten** anvender evalueringer som styringsmiddel overfor kommuner og regioner.

- Direkte ved evalueringer af bestemte indsatser
- Indirekte ved at udarbejde standarder for indikatorer (indikatorprojekterne)



## ...clash

De enkelte **kommuner og regioner** kan møde den statslige evalueringsstyring ved at:

- tage den på sig og opfylde kravene fuldt ud
- Søge at fodre papirtigeren, men halvhjertet og afbøjende
- Søge at kombinere egne lokale ønsker til relevant og anvendelig evaluering i kommunen eller regionen med statens krav

# Ny front

mellem evaluatører og maskinrummet?

- Stigende professionalisering - stigende mobilitet på tværs af organisationsgrænser.
- Mulighed for fælles faglig identitet
- med risiko for afstand mellem professionelle evaluatører og bestillere - og ledere og medarbejdere i forvaltningers og institutioner
- med negative følger for udbytte og anvendelse af evalueringers resultater.

## Tema: resultatstyring - result based management

- Tidevandsbølge for performance management.
- Fra managing for outputs til managing for outcomes.
- Problemer med at anvende de fremlagte informationer – internationalt.
- Hvad er forandringsteorien for at info om outcomes bliver anvendt?

# Tema: effektmålinger

- Internationalt pres for fokus på effekter/outcome (value for money)
- Fx PISA undersøgelserne og Rigsrevisionens oprustning med at udføre effektivitetsundersøgelser.
- Effektmålinger **synes** at favorisere bestemte evalueringsmetoder på bekostning af andre - evidens.

# Evidensbevægelsen og kvalitet i evaluering

- Evidensbevægelsen som netværk af organisationer, der producerer og formidler forskningsoversigter.
- Evidensbevægelsen som basis for styring via forskningsbaseret viden, der tillægges høj legitimitet.

## Evidenshierarki eller -typologi?

- Selektionen af primærstudier bliver vigtig for at vurdere kvaliteten af forskningsoversigten
- Debat om hvordan kvalitet skal forstås
- Fortalere for det smalle evidensbegreb lægger vægt på evidenshierarkiet med RCT i toppen
- Fortalere for det brede evidensbegreb slår til lyd for evidens-typologi.

# Evidenshierarki og evidensstypologi

Evidenshierarkiet er i princippet bygget op som en rangorden af primærstudiernes design, fx:

1. Kontrollerede lodtrækningsforsøg (RCT)
2. Kontrollerede forsøg med uden lodtrækning
3. Registeranalyser baseret på tidserier
4. Tværsnitsundersøgelser
5. Kvalitative case studier

# Evidenshierarki og evidenstypologi

	<b>RCT</b>	<b>Forløbs-undersøgelser</b>	<b>Casestudier</b>
Evalueringsformål	Stop/go	Stop/go Tilpasning	Forståelse Tilpasning
Indsatsens karakter	Enkel ”teknisk”	Veldefineret	Kompleks
Kontekstens karakter	Lavt differentieret	Moderat differentieret	Højt differentieret
Forhåndsviden om årsagvirkning	Hypoteser om specifikke virkninger	Modelleres statistisk	Lille viden



# Når evidensbevægelsen ruller ud...

- Hvad så med evalueringer?
- Fortsat behov for evalueringer - nationale og lokale særpræg
- Pres på at højne kvaliteten af evalueringer
- En intensivering af debatten om metoder og hvad der udgør kvalitet i evalueringer

## Og til sidst opsummerende...

- Nye og ændrede organisationer stiller nye krav til evalueringspraksis i vort lille land
- Stigende professionalisering kan sætte nye fronter i evalueringslandskabet i bevægelse
- Forstærkede tendenser – også internationalt – til effektmålinger og resultatbaseret ledelse
- Evidens ind fra sidelinien - hvad udgør kvalitet i evaluering?

Tak for nu!

Diskussion, spørgsmål?