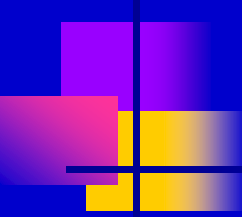


# Professionalisering af evaluering: er en evalueringsuddannelse vejen frem?

DES

14. September 2007

Professor Peter Dahler-Larsen, PhD  
Koordinator på Master i Evaluering  
Syddansk Universitet

- 
- Professionalisering som tema
  - Evaluering: afgrænsning og specificitet
  - Master i Evaluering på Syddansk Univ.
  - Erfaringer og diskussionspunkter



# Problemer uden prof

---

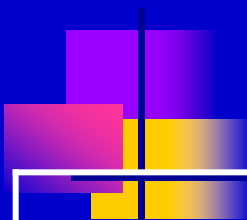
- Lav kvalitet, humbug, fusk, kvaksalveri og plattenslageri
- Uforudsigeligt, hvad der bestilles
- Dårligt omdømme



# Dimensioner i professionalisering

---

- Normer, stil, god tone
- Eksplicite retningslinjer/kompetencer
- Vidensbase
- Dannelse/uddannelse
- Udprøvning
- Mekanismer: sanktion/udelukkelse
- Anerkendelse, status
- Løn og indflydelse



	Altschuld term	Eksempel
Bevidst om...		Debat; bog
Bekende sig...		Retningslinjer Kernekompetencer
Gennemføre	Credentialing	Kursus
Ved/kan 1	Certification	uddannelse
Ved/kan 2	Accreditation	Eval af uddannelse
Udelukke	Licensing	Autorisation via off



# Problemer med prof?

- Selvkritik
- Neutral over for tilgang og metode?
- Kontroverser
- Autoritet?: hvem kan man stole på?
- Kontekst: involvere opdragsgivere og org.
- Afgrænsning af feltet "evaluering"



# Definition på evaluering

- the process of determining the merit, worth or value of something, or the product of that process...(...) involves some identification of relevant standards of merit, worth, or value; some investigation of the performance of the evaluands on these standards; and some integration or synthesis ... (Scriven 1991: 139)
- en "noggrann efterhandsbedömning av utfall, slutprestationer eller förvaltning i offentlig verksamhet, vilken avses spela en roll i praktiska beslutssituationer" (Vedung 1998:20).
- a social and politicized practice that nonetheless aspires to some position of impartiality or fairness, so that evaluation can contribute meaningfully to the wellbeing of people in that specific context and beyond (Shaw, Greene and Mark 2006, p. 6).



# Forskelligheder i feltet

(Huse & McDavid 2006 pkt 1-4)

---

- Kvalitativ - kvantitativ
- Fortaler – upartisk
- Anvendelsesorienteret – bedømmende
- Læring – kontrol
- Ekstern – intern
- Foretager evaluering – bygger eval-system





# Tilknytning/overlap

---

- Anvendt samfundsvidenskab
- Forskningsmetode
- Styring og udvikling af offentlige organisationer
- Projektarbejde
- Fagligt baseret dokumentation
- Forandringsproces
- Kommunikation
- Konsulentvirksomhed
- Praksis

# Fællestræk: kompetencer ang.

(Ghere, King, Stevahn, Minnema 2006)

- Professionel praksis
- Systematisk undersøgelse
- Situationel analyse
- Projektstyring
- Reflekteret praksis
- Interpersonel kompetence

# Master i Evaluering, SDU: koncept



- Forskningsforankret
- Universitetsbaseret
- Dobbeltblik
- Pluralisme
- På tværs af sektorer



# kompetencer

---

- Analysere en evalueringssituation
- Vælge egnet evalueringsmodel
- Gennemføre evaluering kompetent
- Fremme anvendelsen af evaluering
- Forholde sig til god evalueringspraksis
- Vurdere andre evalueringer
- Anlægge samfundsmæssige betragtninger



# Masterstudiets opbygning

	Teori	Metode	System	Tvær
1	Eval-teori	kvantitativ	politologi	intro
2		kvalitativ	organisation	
3	workshop økon. eval		policy- analyse	forandrings- processer
4	master- projekt			valgfag



# Evaluering af evalueringsteori

	E 2006	F 2007
Lærer pædagogisk	4,9	5,0
Lærer fagligt	5,8	5,7
Stud indsats	4,0	4,3
Fagets relevans	5,8	5,7



# Fortsatte udfordringer

- Kontinuitet/progression vs fleksibilitet
- Diversitet hos de studerende
- Masteruddannelser: ny strategisk situation



# Master i evaluering

---

- næste deadline 1. maj 2008
- [www.evaluering.sdu.dk](http://www.evaluering.sdu.dk)