

Beskæftigelses Indikator Projektet

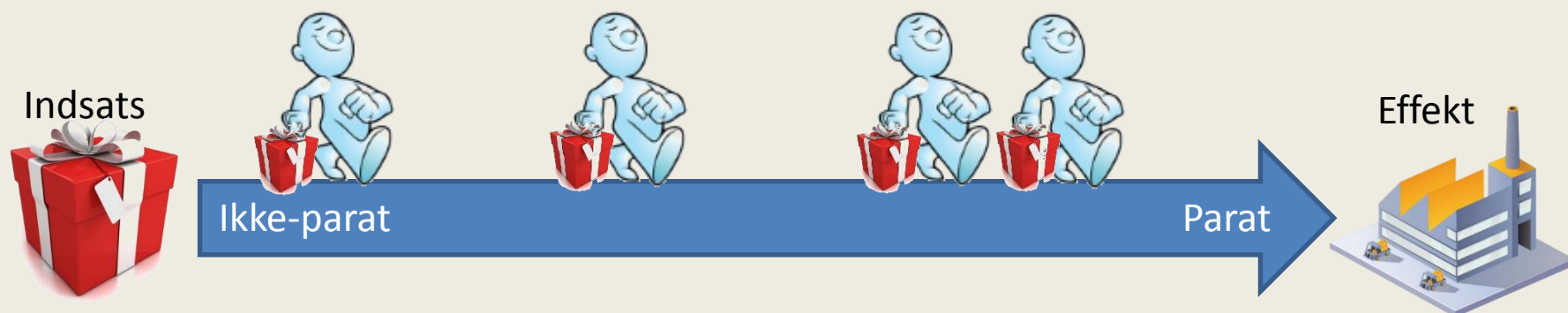
Tilsigtet metodetriangulering
- eller utilsigtet metodekaos?

Sophie Danneris Jensen, Post doc, Aalborg Universitet og Væksthuset

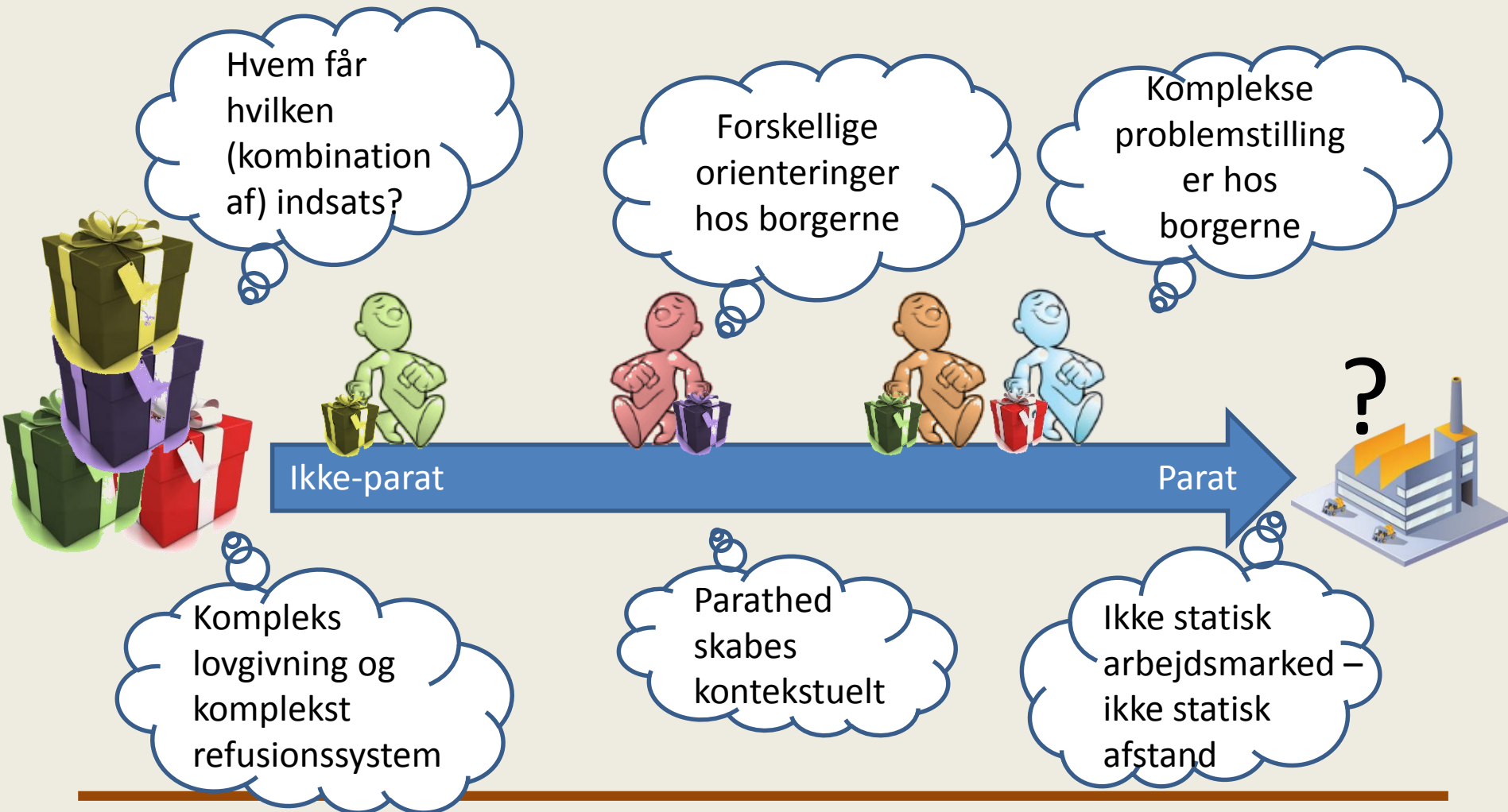
Lea Egemose Grib, Projekt- og forskningskonsulent, Væksthuset

Et komplekst fænomen

- Beskæftigelsesindsatsen for samfundets mest udsatte borgere er ikke simpel!



Et komplekst fænomen



Formål med BIP

- ***På den ene side*** at skabe forskningsbaseret viden om, hvad der reelt skaber større sandsynlighed for job – og dermed også viden om, hvilke parametre der er centrale at styre efter og måle på undervejs
 - ***På den anden side*** at inddrage borgerens perspektiv, idet effekter af beskæftigelsesindsatser ikke kan forstås isoleret fra det samspil, der opstår, når borgeren (og arbejdsmarkedet) fortolker indsatsen inden for et bestemt handlingsrum.
-

Metodekombinationen

Kvalitativt forløbsstudie

- 25 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere
- 2 år med gentagne interviews, observationer af borger-sagsbehandler interaktioner, uformelle samtaler mv.
- Fokus på forandringer over tid i hverdagslivet, relationen til beskæftigelsessystemet, deltagelse i aktivering mv.



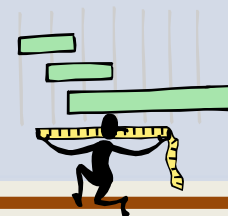
Surveybaserede progressionsmålinger

- Gentagne målinger på indikatorer på arbejdsmarkedsparathed
- 11 indikatorer måles på en skala fra 1-5, fx hverdagsmestring, tro på at kunne klare et arbejde, målrettethed mm.
- Ca. 4.000 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere følges over 4 år.
- Måler hvert kvartal
- Over 26.000 målinger i alt – halvdelen fra borgerne, halvdelen fra sagsbehandlerne

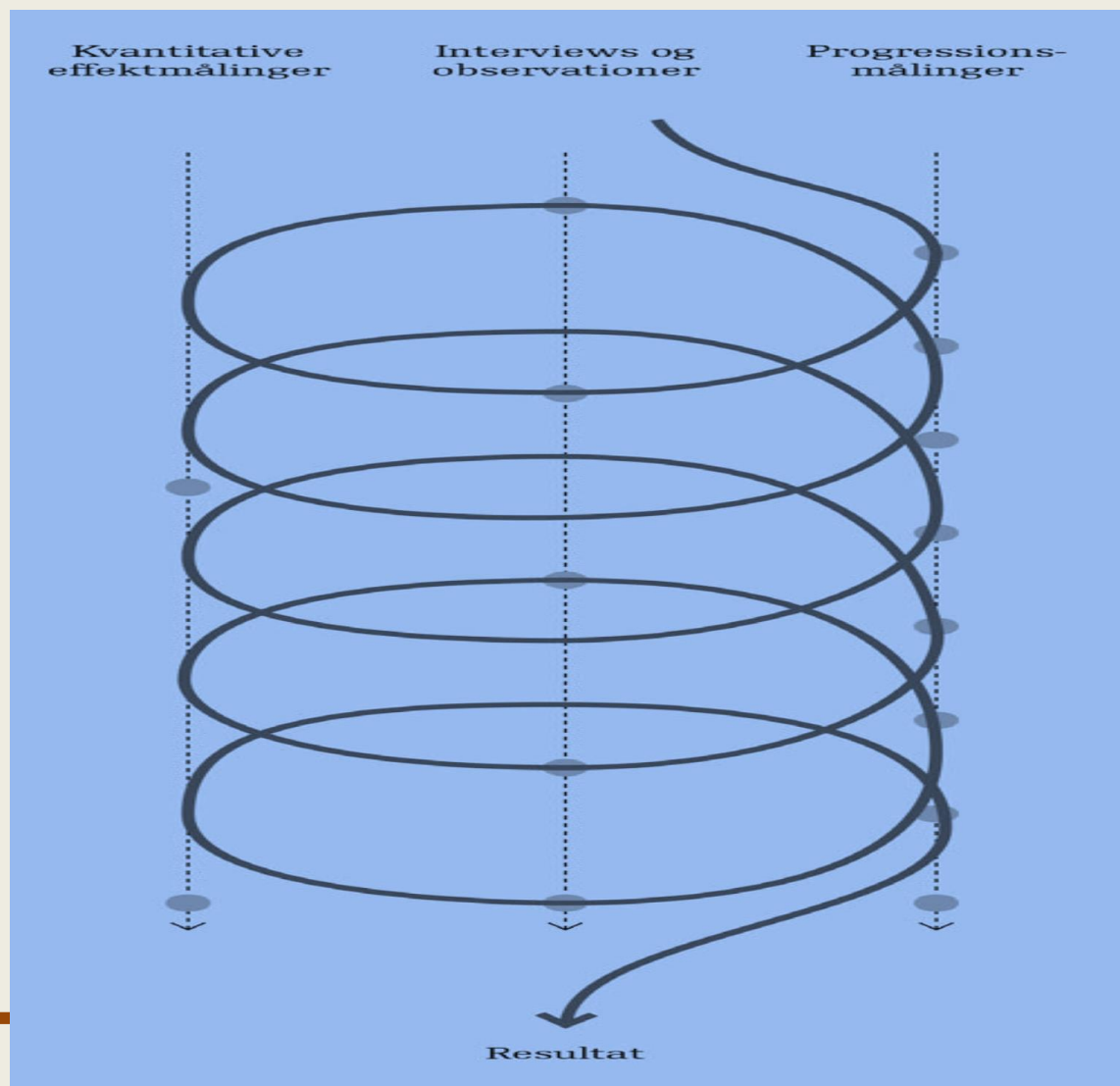


Registerbaserede effektmålinger

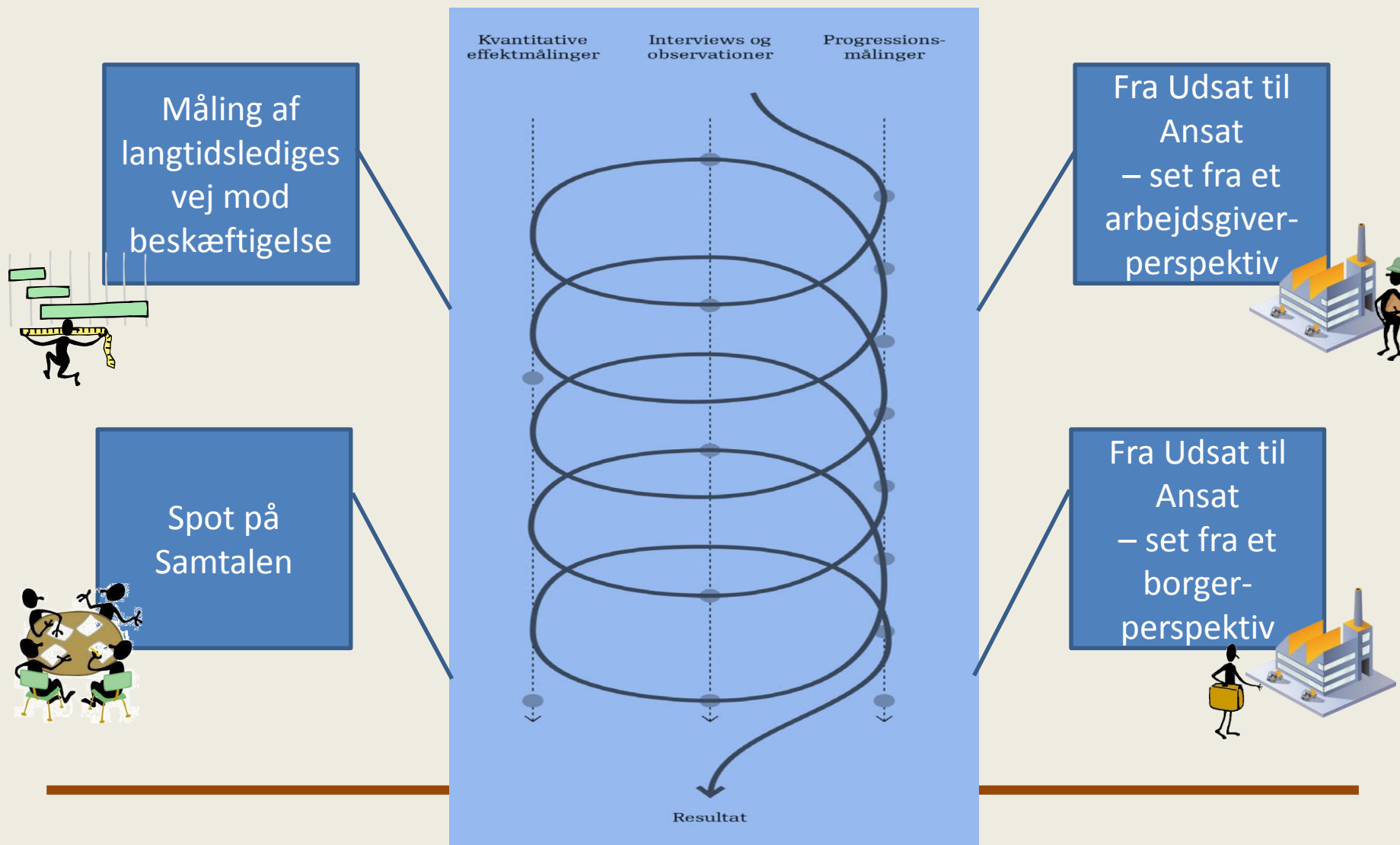
- Data om målgruppens selvforsørgelsesgrad, deltagelse i aktiviteter, ledighedshistorik, baggrundskaraktistika mm.
- Kobles med data fra progressionsmålingerne hvert kvartal
- Udsøge gruppen, der kom i job, og sammenligne med gruppen, der ikke kom i job



En samtale mellem metoder



Mixed Methods eller triangulering?



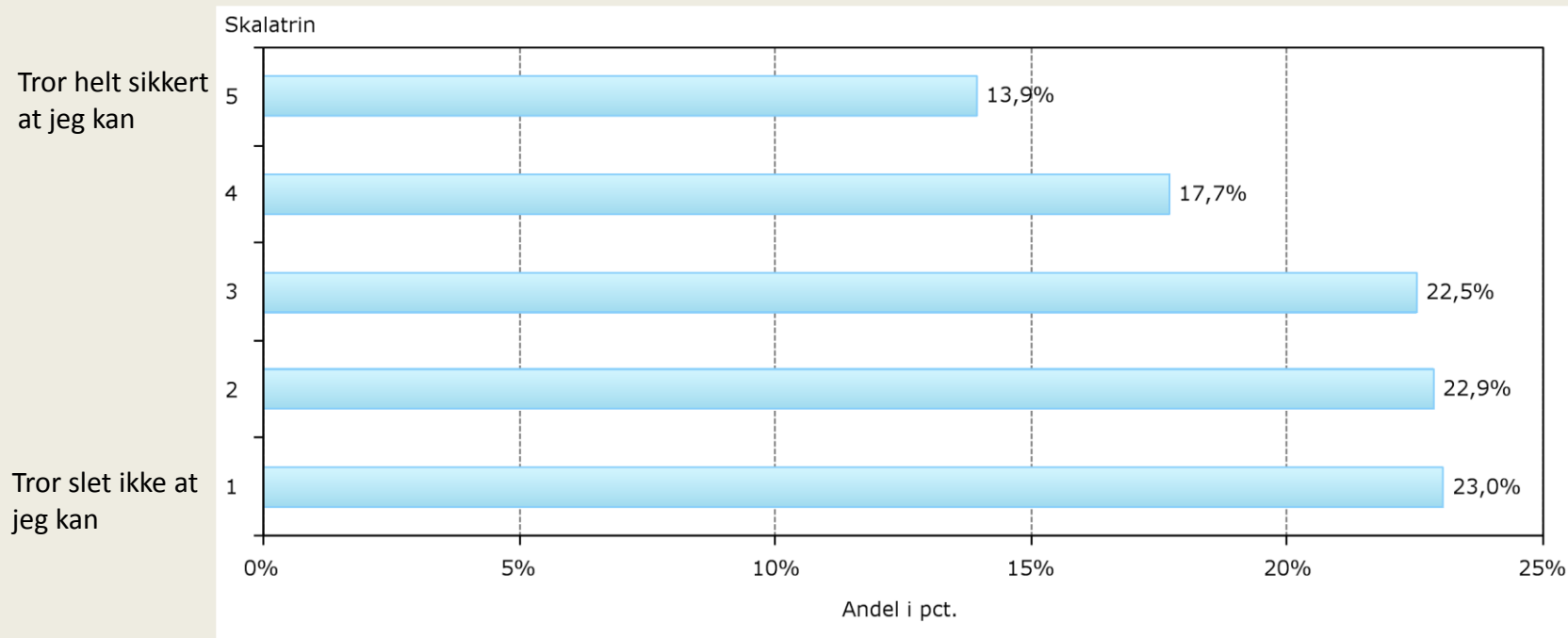
Bagvedliggende kausalitetsforståelser

- **Horisontal kausalitetsforståelse:** Jobeffekter som empiriske regelmæssigheder i lukkede systemer
 - **Vertikal kausalitetsforståelse:** Indikatorer for arbejdsmarkedspartshed som generative mekanismer
 - **Relationel kausalitetsforståelse:** effekter som bundet til situerede translationsprocesser
-

Tilsigtet metodekombination..

Eksempel: Troen på arbejde

Tror du, at du kan klare et arbejde (fuldtid, deltid, *ikke* et fleksjob)?



Tilsigtet metodekombination..

Eksempel: Troen på arbejde

Borgerfortællinger: Vigtigheden af selv at tro på, at man har evnerne til at nå de mål, der er nødvendige for at komme nærmere arbejdsmarkedet

Eksempel

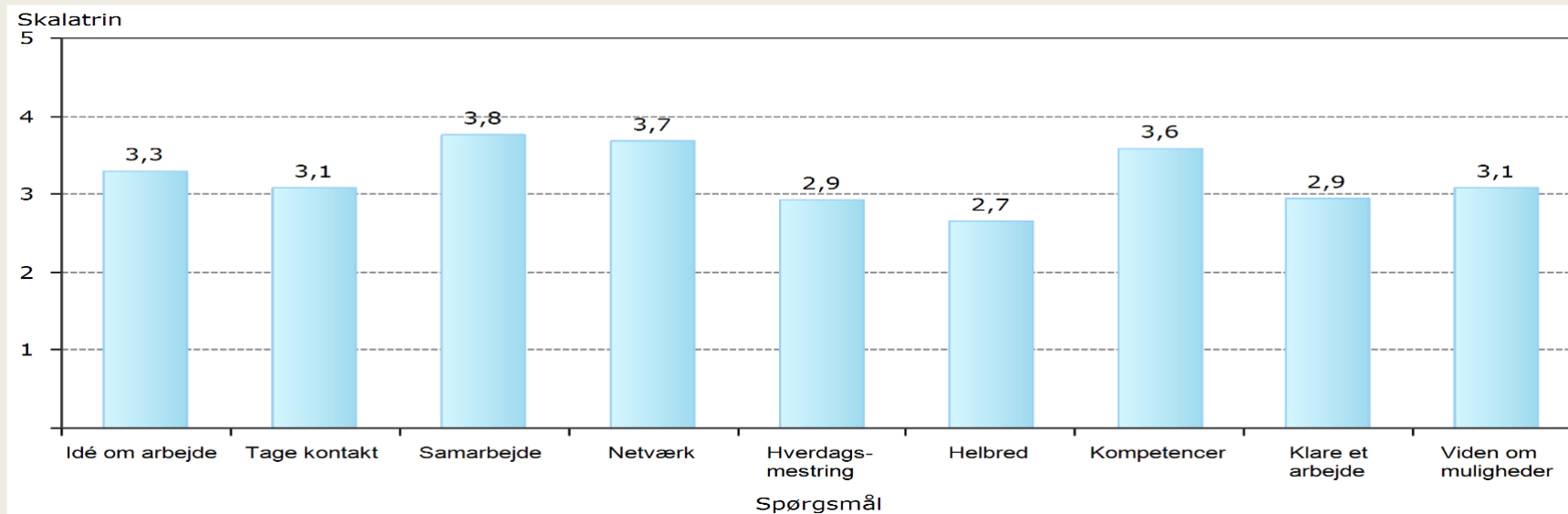
'Gudhjælpemig siger de, jamen vi har et tilbud til dig. Hvor vi bare simpelthen kan lade dig være, så bliver du ikke kaldt ind hver tredje måned. Og så kan du bare gå til det du mener. Hvis du vil gå til noget genoptræning. "Jamen, det har jeg prøvet, det er jo slet ikke det det handler om." Og så siger hun, det er en periode på mellem 3 og fem år siger hun så. Nu er der gået næsten 7 år. (Dyb indånding.) Jeg forstår det ikke, hvad er det de venter på ryggen? Hovedet igen, rygsøjlen bliver gendannet. Det sker ikke i det her liv, det gør det ikke. Og det er jo klart at når man er psykisk dårlig over det, jeg er nede over det det er helt sikkert. Jeg synes at jeg er kørt VILDT ud på et sidespor.'

...eller utilsigtet metodekaos?

Eksempel: Individuelle overfor institutionelle barrierer

- **Progressionsmålinger:** Fokus på sagsbehandlernes og borgernes vurderinger af borgernes individuelle evner og kompetencer (fx samarbejdsevner og hverdagsmestring)

Eksempel



...eller utilsigtet metodekaos?

Eksempel: Individuelle overfor institutionelle barrierer

Borgerfortællinger: Fokus på de institutionelle barrierer ved fx ventetid og uigennemsigtige beslutningsprocesser (sammenhæng og fremdrift)

Eksempel

"Jeg ved ikke, jeg ved ikke, hvad sagsbehandlerne de gør, det ved jeg ikke. Om de informerer hinanden, eller om de bare prøver at overdrage. Det ved jeg ikke. Jeg ved bare, at jeg var rigtigt træt af det. For jeg føler, at så skal man starte fra bunden af og op igen. Fordi jeg føler ikke, at de sætter sig ind i tingene, så er det som om, at så er det mig, der skal komme og fortælle dem..... De er selvfølgelig ikke ens, de har hver sin vurdering af tingene. Så synes jeg, det er lidt træls, at man sådan skal være kasterbold, og man ikke bare har en, man føler, at man kan stole på, fremfor at man skal have en ny, ny, ny hele tiden."

Spørgsmål til diskussion

- Favner man kompleksiteten ved metodekombination, eller får man blot selvstændige fund, der ikke taler sammen?
 - Andre, nye eller erfaringsmæssigt virksomme måder at favne kompleksitet?
 - Gode/mindre gode erfaringer med metodekombination til studier af komplekse fænomener?
-