

EN MODEL FOR KVALITETSIKRING AF UDDANNELSER OG AKTIVITETER I REGION SKÅNE

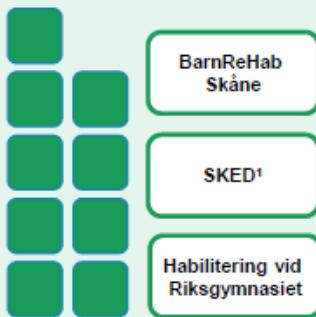
Åsa Waldo, forsknings- og udviklingsledare, Sociolog, Ph. D.

Stine Thorsted, forsknings- og udviklingsledare, Sociolog, Ph. D.

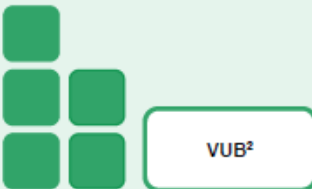


Habilitering och hjälpmedel

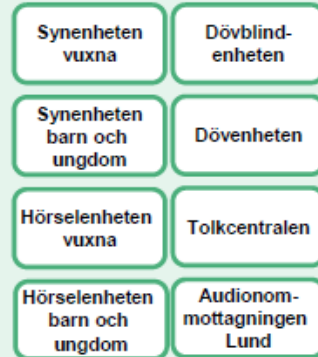
9 lokala enheter



5 lokala enheter



Auktoriserade audionommottagningar



Barn- och ungdoms-habiliteringen
Margareta Nilsson

Vuxenhabiliteringen
Ingrid Kongslöv

Syn-, hörsel- och dövsverksamheten
Helén Holmström

Rörelse-nedsättning | Utvecklings-störning | Autismspektrum-tillstånd | Syn-nedsättning | Hörsel-nedsättning | Dövsblindhet | Tinnitus | Dövhet | Förvärvade hjärnskador

Division Habilitering och rehabilitering – divisionschef Karin Bengtsson

5 lokala hjälpmedels-mottagningar



Strategiskt sortimentsarbete

Stöd och support

Strategiskt hjälpmedelsarbete
Yvonne Sommerfeldt

Produktion hjälpmedel
vakant

Medicinska behandlingshjälpmedel | Ortopedtekniska hjälpmedel | Läkemedelsnära produkter

Division Hjälpmedel Skåne – divisionschef Mikael Reingsdahl

Skånes taltidning – Martin Holmström

IT och eHälsa – Carina Nordqvist

Administrativa enheten – Ingela Bröndel

Chefläkare – Lars-Olof Tobiasson

Ekonomi – Pia Edmund

Kommunikation – Viktoria Åkesson

Planerings- och utvecklingsstrateg / stf förvaltningschef – Karin Wuttke

Forskning och utveckling – Pernille Holck

Råd och stöd, LSS – Ingela Bröndel

HR – Pernilla Svartling

Förvaltningschef
Karin Bengtsson

1. Skånes Kompetenscentrum för Elever med Dyslexi
2. Team för Vuxna personer med Utvecklingsstörning och Beteendeproblematik

Model for kvalitetsikring af uddannelser og gruppeaktiviteter



Udgangspunkter

1. Standardiseret spørgeskema
2. Summativ evaluering
3. Deltagerne besvarer selv spørgsmålene
4. Patienterna er anonyme i dokumentationen

Evalueringsområderne

- Egenkraft
 - Kunskap (viden) & forståelse
 - Selvkänsla (selvtillid)
- Autonomi
 - Själbestämmande
 - Oberoende (uafhængighed)
- Delaktighet (brugerinvolvering)
 - Graderinger af delaktighet
 - International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF)
- Lärande (læring)
 - Begriplighet (forståelse)
 - Pedagogiskt upplägg (tilrettelæggelse)
- Nytt
 - Brugbarhed og strategier
 - Nöjdhet (tilfredshed)

Evalueringsområderne bygger på

- Forvaltningens måldokument og policy
- Forskning om f.eks pædagogik
- Afprøvede erfaringer i forvaltningen

Evalueringsområderne bygger på

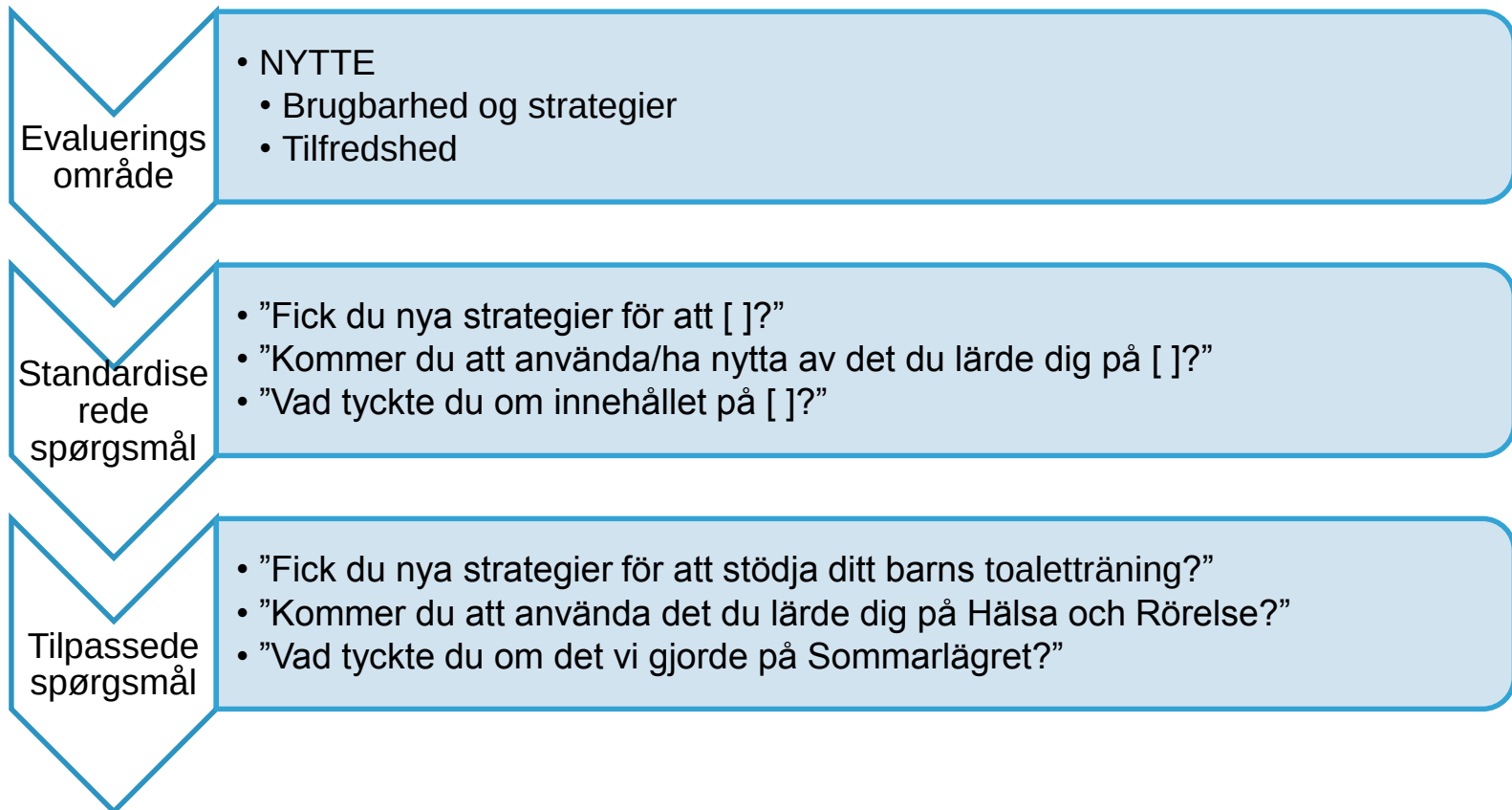
- Forvaltningens måldokument og policy
- Forskning om f.eks pædagogik
- Afprøvede erfaringer i forvaltningen

Diskussion

Hvad kan det få for konsekvenser att lægge tyngdepunktet på de tre forskellige i kilder?

Hvordan kunne det se ud inden for jeres arbejdsområde?

Exempel på evalueringsområde, standardiserade och tilpassade spørgsmål



Spørgsmål og svarsalternativ

Spørgsmålene:

- kan stilles både mundtligt og skriftligt,
- må gerne forklares af personalet
- og bliver i visse tilfælde kompletteret af billeder

Svarsalternativerne er begrænsede til tre.

Utvärdering av [insatsens namn]

Du har deltagit i [utbildning/aktivitet] för att [syftet med gruppen]. För att kunna förbättra oss vill vi ha dina synpunkter. Kryssa för det alternativ som stämmer bäst.

[] = den aktuella utbildningen/aktiviteten

EGENKRAFT

Fick du ny kunskap om [funktionsnedsättningen] på []?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Vet du efter [] vilka dina styrkor är?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Vet du efter [] vilka dina svårigheter är?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Förstår du efter [] bättre hur din funktionsnedsättning påverkar dina känslor?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

AUTONOMI

Vet du efter [] hur du kan klara av fler saker självständigt?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Vet du efter [] hur du kan göra för att bestämma/påverka mer i ditt vardagsliv?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Blev du bättre på att/Lärde du dig hur du kan/något om: [ange utifrån syfte med insatsen]

Kommunicera (prata med andra)	☐ Nej	☐ Delvis	☐ Ja
Köra rullstol	☐ Nej	☐ Delvis	☐ Ja
Berätta om min autism	☐ Nej	☐ Delvis	☐ Ja
[...]	☐ Nej	☐ Delvis	☐ Ja

Utvärdering av [insatsens namn]

Du har deltagit i [utbildning/aktivitet] för anhöriga till [målgrupp]. Syftet är att [syftet med gruppen]. Du har också fått möjlighet att träffa och utbyta erfarenheter med andra i liknande situation. För att kunna förbättra oss vill vi ha dina synpunkter. Kryssa för det alternativ som stämmer bäst.

[] = den aktuella utbildningen/aktiviteten

EGENKRAFT

Fick du ny kunskap om [funktionsnedsättningen]?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Fick du större insikt i vad [funktionsnedsättningen] kan innebära?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Fick du strategier för hur du kan stödja din anhöriga i att se sina styrkor?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

AUTONOMI

Fick du nya strategier för att stödja din anhöriga i att bli mer självständig?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Fick du nya strategier för att stödja din anhöriga i att påverka sitt vardagsliv?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

DELAKTIGHET

Fick du nya strategier för att stödja din anhöriga i att uttrycka sina åsikter?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Fick du nya strategier för att stödja din anhöriga i sociala sammanhang?

☐ Nej ☐ Delvis ☐ Ja

Utvärdering av Kropp & Knopp



Du har deltagit i Kropp & Knopp för att lära dig mer om relationer och sexualitet och få möjlighet att diskutera med andra. Nu vill vi veta vad du har lärt dig och vad du tycker var bra och dåligt. Kryssa över det alternativ som stämmer bäst.



1. Förstår du efter Kropp & Knopp bättre hur din utvecklingsstörning påverkar dig i relationer?



NEJ



JA LITE



JA MYCKET

2. Lärde du dig något om:



Vänskapsrelationer



NEJ



JA LITE



JA MYCKET



Kärleksrelationer



NEJ



JA LITE



JA MYCKET



Puberteten



NEJ



JA LITE



JA MYCKET



Sex



NEJ



JA LITE



JA MYCKET



Att ta kontakt och flirta



NEJ



JA LITE



JA MYCKET



3. Du har rätt att säga vad du tycker. Kunde du säga vad du ville i gruppen?



NEJ



JA LITE



JA MYCKET

Samarbejde

Tilpasningen af det standardiserede spørgeskema

- sker i dialog med medarbejderen og bygger på gensidig respekt og tillid
- kræver et forarbejde af medarbejdere

Modellens fordele

Modellen favner variationerne i forvaltningens indsatser samtidigt som den giver mulighed for at evaluere dem på en relativt ensartet måde

- Kvalitetssikring af den enkelte indsats
- Kvalitetsikring af udbuddet af indsatser i Skåne
- Synliggørelse af overordnede udviklingsbehov

Diskussion

En bieffekt af at evaluere uddannelser og gruppeaktiviteter er mere målstyring.

Vad betyder det for brugerinvolveringen?

Hvor åbent kan et formål være?

Tak for opmærksomheden!

asa.waldo@skane.se

kirstine.thorsted@skane.se

