

RCT studie og FIT implementering i bostøtteindsatsen

Bjarke Solkær
Robin Vickery



Vores vej ind i FIT

2011/12

Første møde med FIT
Pionerer i gang med FIT
Små forsøg med FIT

2018

Resultater af effektstudie

2015

Forskningsprojekt opstart



Hvad var motivationen?

Organisationen

- Evidens, Effekt - gøre det der virker
- Lange borgerforløb eller mange frafald
- Ikke manualiseret – en metametode
- Systematisk borgerinddragelse

Ledelsen

- ”Åbne den enkeltes praksis op...”
- Fra 1:1 til at arbejde som team
- Fremvise dokumentation/ effekt af indsatsen

Fagprofessionel

- Udvikle sig fagligt
- Få nye input fagligt
- Gøre arbejdet nemmere
- Involvere borgeren

Borgerens motivation?



Hvem arbejder med FIT?:

Boligrådgivere

CTI medarbejdere

Hjemmevejledere

Ungementorer

Støttekontaktpersoner

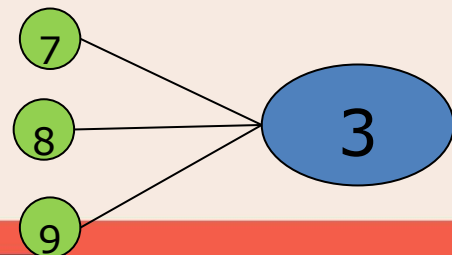
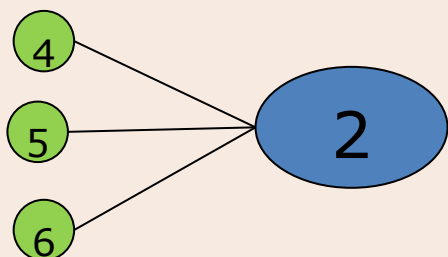
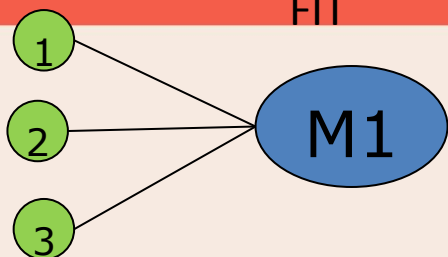
Omfatter 72 medarbejdere

Ca. 1200 borgerforløb



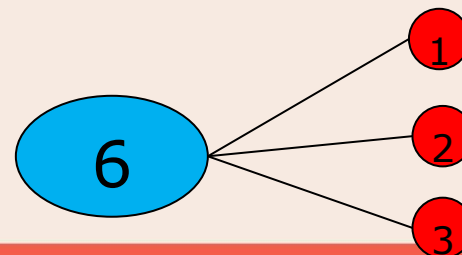
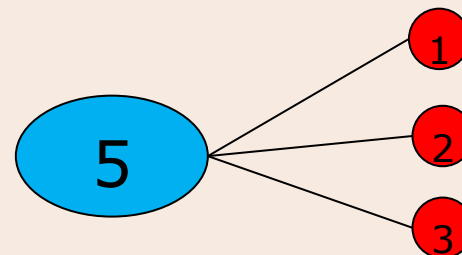
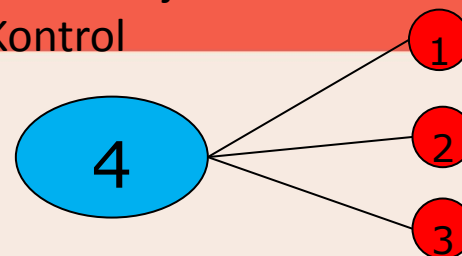
Borgere

Medarbejdere
FIT



Medarbejdere
Kontrol

Borgere

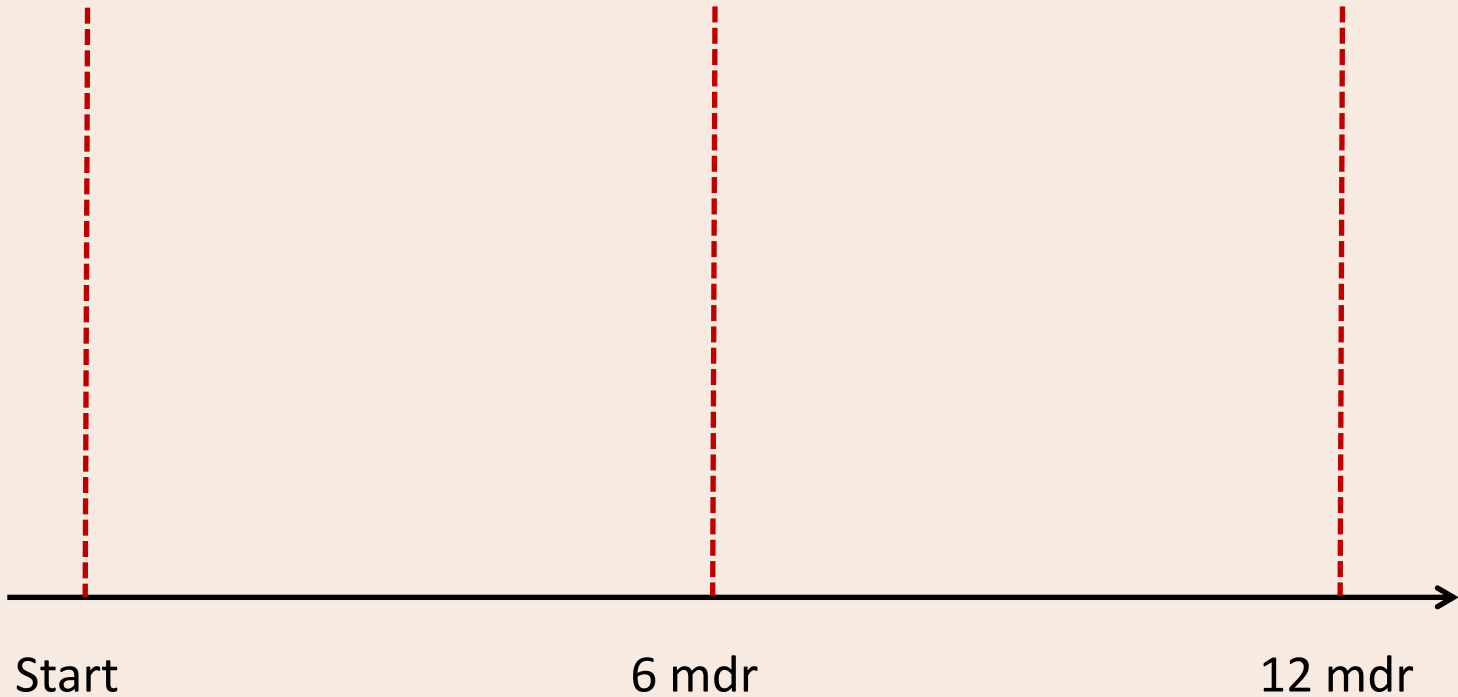


Spørgeskema

Spørgeskema

Spørgeskema

Spørgeskema



Outcome

Effektmål	Succeskriterie
Borgerens livskvalitet	Borgeren har højere livskvalitet/psykisk trivsel målt på WHO spørgeskema
Forløb afsluttet med succes	Flere borgere får afsluttet deres forløb succesfuldt.
Forløb afbrudt/ frafald	Færre borgere afslutter forløb uden succes. Dvs. færre borgere falder fra bostøtteordningen inden formålet med ordningen er efterlevet.
Opretholdelse af egen bolig	Flere borgere opretholder egen bolig
Udsættelse fra egen bolig eller risiko for udsættelse	Færre borgere udsættes fra egen bolig Færre borgere er i risiko for udsættelse
Forsørgelsesgrundlag	Flere borgere har et stabilt forsørgelsesgrundlag



Implementering - To simple skemaer?

*”I starten
blev vi præsenteret
for FIT som to simple
skemaer. Men det er så
meget mere end de der to
skemaer.
Det breder sig mere og mere ud
og bliver mere omfattende”
(medarbejder)*

Hvordan implementerer vi FIT?



Socialpædagogisk bostøtte?

AKTIVITETS- & TIDSPLAN, OPSTART

Aktivitet	Hvem	Hvornår	Succeskriterium
Informations- og dialogmøde(-r)	Medarbejdere og leder	August-september	Alle medarbejdere er informeret om: - Hvad FIT grundlæggende er - Hvorfor og hvordan det skal implementeres her - Præsentation af implementeringsplan
To dages Scott Miller-seminar	Medarbejdere og leder	Medio september	Alle er blevet indført i forskningen bag FIT, FITs principper og formål
Hands on -kursus	Medarbejdere og leder	Ultimo september	Alle har modtaget konkret undervisning i, hvordan de kommer i gang med deres egen praksis (ORS og SRS)
Udlevering af iPads og intro til webbaseret FIT-dataprogram	Medarbejdere og leder	Ultimo september	Alle har fået udstyr og ved, hvordan de skal bruge det til at arbejde med FIT-data
Opstart af FIT-forløb	Medarbejdere	Oktober	Alle har startet et FIT-samarbejde op med et aftalt antal borgere
Åben dør /side-mandsoplæring	Medarbejdere	Oktober	Alle ved, at de til enhver tid kan henvende sig til en FIT-person med FIT-faglige eller tekniske spørgsmål Er der mere erfarne FIT-medarbejdere i teamet, kan man arbejde med side-mandsoplæring

Aktivitet	Hvem	Hvornår	Succeskriterium
FIT-supervision starter	Medarbejdere og leder	Ultimo Oktober	Alle modtager FIT- supervision hver 3. - 4. uge
Anvendelse af FIT-data i borgersamarbejdet	Medarbejdere og leder	December	Så mange som muligt er i gang med at integrere de fremkomne ORS- og SRS-målinger i deres arbejde. Det er også her, at man begynder at have behov for sagssupervision med fokus på de forløb, hvor borgeren ikke profiterer af indsatsen
Introduktion til FIT-planer og noter	Medarbejdere og leder	December	Alle medarbejdere ved, hvordan de skal dokumentere deres FIT-arbejde
Antallet af FIT-forløb øges efter kapacitet	Medarbejdere	Februar	80 % af alle medarbejderes borgerforløb er FIT-baserede
FIT-faglige aktiviteter	Medarbejdere og leder	Løbende. Planlægges og doseres efter behov	Alle har deltaget i flere FIT-faglige aktiviteter, som bidrager til læring og udvikling



Koordineringsgruppe (TOG)

Koordineringsgruppe:
Fiteratis
Hesitaters
Haters,
Leder(e)

Rydde sten af
vejen
Justere
Følge op

Haters

*"Det er
kontrol af
mit
arbejde"*

*"Det er kun for
psykologer"*

*"Man kan
ikke stole
på svarene"*

*"Det går
nok over"*



Hesitators

”Jeg bakser med at få det præsenteret på en måde, der er til at være i. For hvornår er det lige, man får trukket iPaden frem på en dag, hvor man skal en masse sammen med den unge og fx er på jobcentret eller i lægens venteværelse?”

”Det er et arbejdsredskab, man skal være tryk ved, for det giver nogle andre snakke. Både på godt og ondt. Det udfordrende er, at jeg føler mig lidt mere behandler-agtig end støttekontaktperson.”



Fiteratis

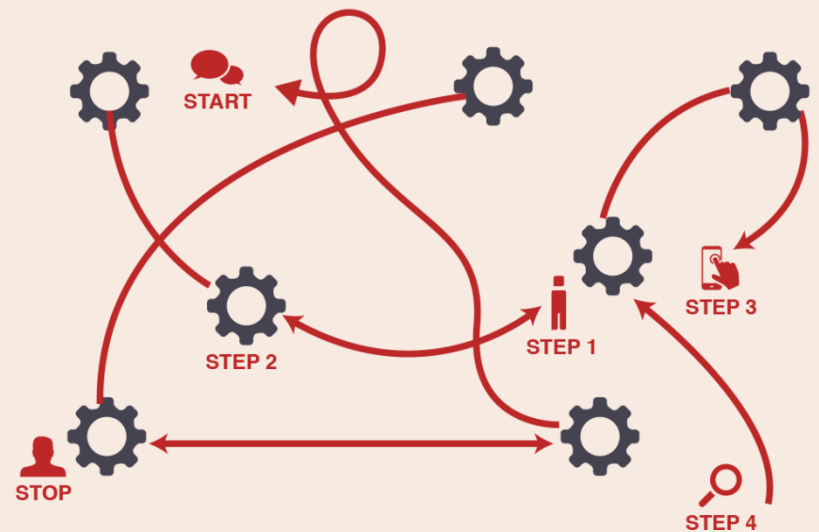
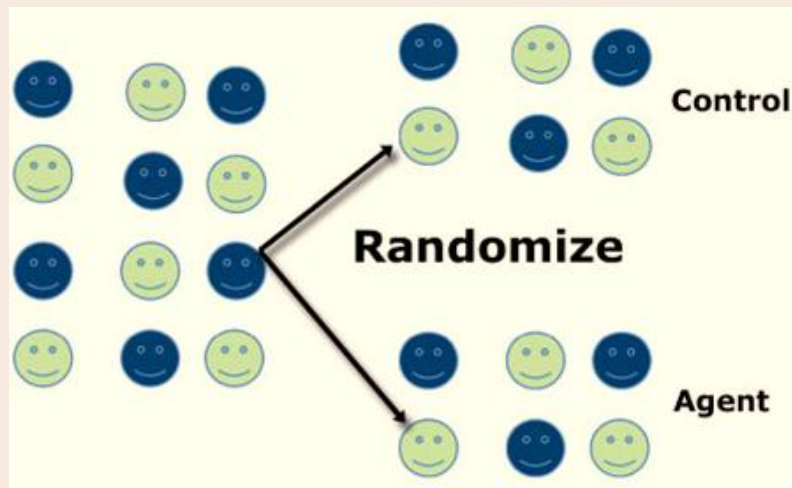
”Når vores indsats ikke virker, så siger vi måske, at årsagen er, at det er borgeren, der ikke vil samarbejde. Men når jeg bruger FIT, så bliver jeg tvunget til at tænke over, hvordan jeg som medarbejder kan gøre tingene anderledes og også tage med i overvejelsen, om jeg er den rette til at skabe forandringer for den konkrete borger”



Før implementeringen af FIT		Efter implementeringen af FIT	
÷	+	÷	+
Vi kendte ikke noget til bogernes perspektiv på indsatsen Forløbene var som en "black box", hvor vi havde lille viden om, hvad der sker Vi havde ikke rigtig nogle metoder koblet op på vores indsatser Vi havde ingen systematisk drøftelse af relationen mellem medarbejder og borger	Mere tid til andet arbejde Færre møder Mindre dokumentation	Det kan være voldsomt at få negativ feedback uden redskaber til at håndtere det FIT lægger beslag på arbejdstid	Det er tilfredsstillende at se resultater af ens arbejde Vi kommer hurtigere til sagens kerne Der er mere dialog og inddragelse, og der er derfor nok mindre arbejde, som baserer sig på følelser og fornemmelser Borger er mere medansvarlig, har en tydelig stemme i samarbejdet



To logikker



Randomisering



Ekstra spørgeskemaer



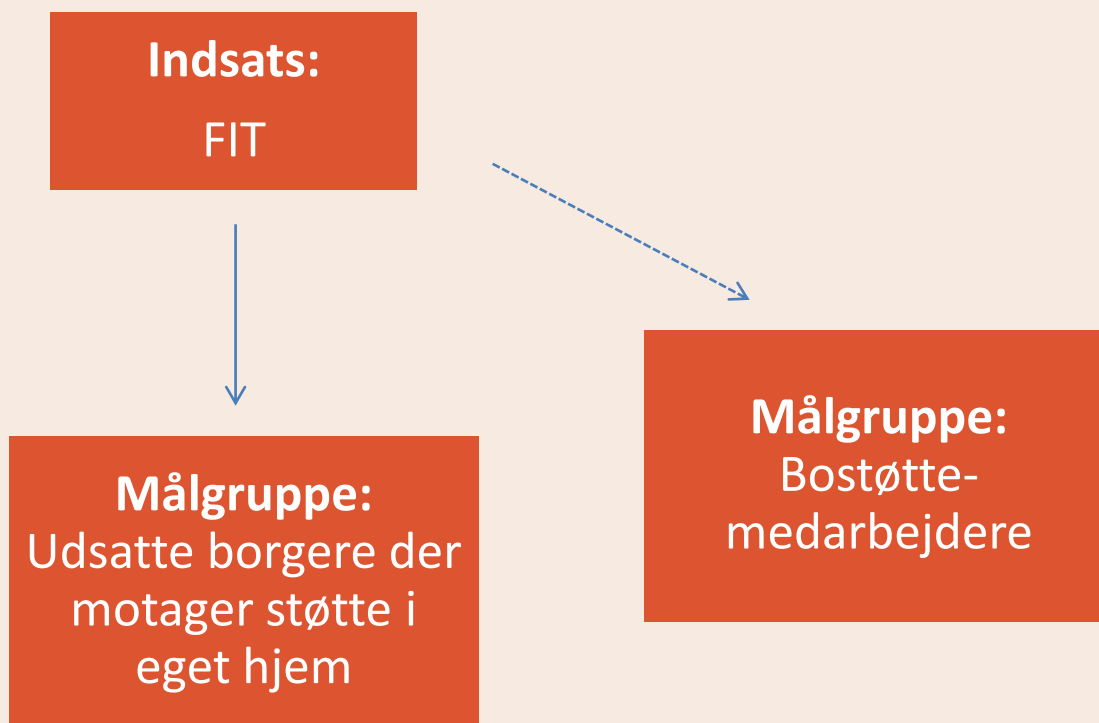
Fidelitet vs. tilpasning



FIT spejlæg



Målgruppe(r)



RCT og implementering

RCT kan skærpe:

- realisme – virker det rent faktisk?
- opmærksomhed på hvor meget der skal til
- at vi holder fast i at det skal gøre en forskel *for borgeren*

Inspiration og
redskaber fra en
bostøtte kontekst:

[FIT HÅNDBOG - LINK](#)



Hvordan arbejder vi med fidelitet og RCT studie når:

- ...FIT ikke er en metode men *metateori*?

- ...Når konteksten er skiftende og uforudsigelig?

- ...Når implementering kræver trial and error og løbende justering?