

Anbefalinger med gennemslagskraft

- Hvordan sikres bedre evaluering, der gør en forskel i praksis?

DECIDE • Sunde beslutninger

Evaluering og
analyse af indsatser
på sundheds- og
socialområdet

Forskning
*Evaluering af
donationer*
Registerstudier

Sundhedsøkonomisk
analyse

Vi skal vove pelsen mere, når vi i evalueringer kommer med anbefalinger

 vil give opdragsgivere mere værdi

 vil gøre evalueringerne mere relevante

Hvordan prioriterer vi ressourcerne?



2-3 % af tiden
bruges på
anbefalinger

Mine iagttagelser

- Opdragsgiver/bestiller har sjældent tænkt grundigt over, hvad anbefalinger skal bruges til
- Evaluator arbejder ofte (kun) med anbefalinger sidst i evalueringsprocessen
- Evaluator bruger få ressourcer på anbefalingsdelen
- Mange anbefalinger er for generelle, hvilket gør dem svære at omsætte i praksis (og "måle" på)
- Mangler løbende dialog mellem opdragsgiver og evaluator om anbefalinger (hvad skal de bruges til?)

Dagsorden

1. Om evaluering og anbefalinger
– hvad er sammenhængen?
2. Gruppearbejde om anbefalinger
– med udgangspunkt i konkret eksempel
3. Strategi for arbejdet med anbefalinger

Er evaluator *kontrollant*
eller *forandringsagent*?

Skal evaluator være *nøgternt*
iagttagende eller *aktivt deltagende*?

Tilgange til evaluering

| | Effekt | Proces | Formativ |
|-----------------------------|---|--|---|
| Formål | Beskrive Forklare | Forstå Fortolke | Udvikle og justere indsats |
| Metoder | Kvantitativ, fx spørgeskema registeranalyse | Kvalitative metoder, fx interviews | Kvalitative og inddragende metoder, fx workshops |
| Evaluators rolle | Neutral | Deltagende | Involveret |
| Anvendelse | Vurdering af effekt og målopfyldelse | Indsigt og forståelse | Forbedring |

Anvendelsessigte

”... evaluering tiltænkes at spille en rolle i praktiske beslutningsprocesser. Evaluering har således et anvendelsessigte. Med denne praktiske dimension adskiller evaluering sig fra klassisk videnskabeligt arbejde, som den ellers via sin metode er i familie med.”

Undersøgelse fra Rigsrevisionen



Evaluering som ledelsesværktøj til strategisk udvikling af den statslige virksomhed (anvendelsesaspekt)

Undersøgelsesspørgsmål:

- Er evaluering et veldefineret ledelsesværktøj?
- Har evalueringerne en effekt? (anvendelse)

Rigsrevisionen om anbefalinger i evaluering



"[...] visse anbefalinger går igen i mange af rapporterne. [...] Meget tyder derfor på, at dem, der gennemfører evalueringerne, ofte fokuserer på de samme problemer og giver de samme anbefalinger."

Hvilke anbefalinger er gengangere?

- Udvide eller forbedre samarbejdet
- Sikre sammenhæng mellem forskellige ordninger
- Forbedre planlægning, fx handleplaner
- Udarbejde håndbøger og retningslinjer
- Styrke og præcisere ledelsens ansvar
- Sikre sammenhæng mellem opgaveløsning og finansiering
- Styrke monitorering og dokumentere effekter
- Digitalisere arbejdsprocesser
- Opstille målsætninger og kvantitative mål
- Efteruddanne medarbejdere
- Gennemføre supplerende undersøgelser

”Anbefalingerne i flere evalueringer er udgiftsforøgende, og de kan ikke implementeres umiddelbart, uden at anbefalingerne konkretiseres, og de budgetmæssige konsekvenser analyseres nærmere.”

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration

Evaluering af
"Familieintegration - vejen
til arbejdsmarkedet"

Endelig rapport

April 2006

COWI

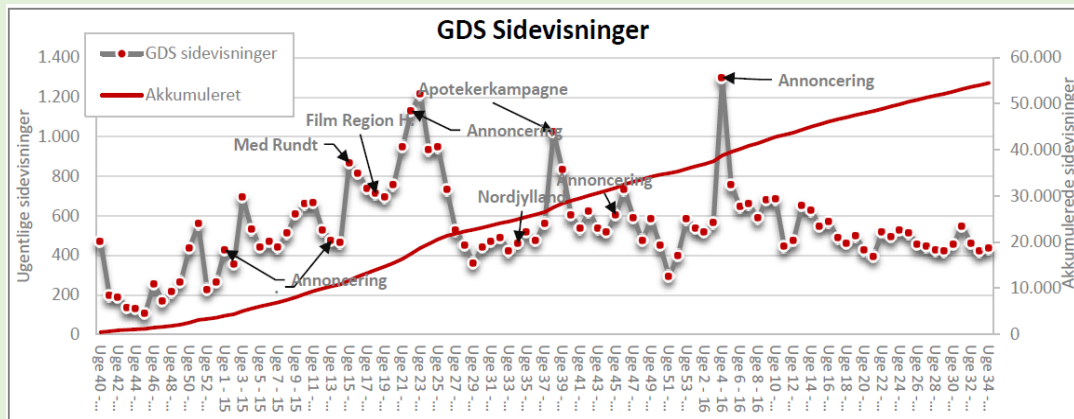
Familieintegration – anbefaling 1

”Udvikling af redskaber og metoder til effektmåling af familieintegration

Vi mangler i dag systematiseret viden om, hvordan man bedst kan gennemføre en forøgelse af indarbejdelse af familieintegration i praksis. Der er allerede mange gode metoder og redskaber til rådighed, som kan bruges til at forbedre børnenes og familierne udfald. Derfor er det vigtigt at undersøge, hvordan man bedst kan udarbejde og implementere nye undersøgelser og bedre metoder til effektmåling af familieintegration. Såfremt man har brug for mere viden om, hvordan man bedst kan udarbejde og implementere nye undersøgelser og bedre metoder til effektmåling af familieintegration, bør det være et mål for arbejdet at sikre, at der udvikles konkrete redskaber og metoder til effektmåling af familieintegration.”

Problem: Forslag om nye undersøgelser og bedre metoder

EVALUERING AF "HEJ SUNDHEDSVÆSEN"



TrygFonden

Rapport, 2016

Hej sundhedsvæsen – anbefaling

”Sikre forankring og fortsættelse af centrale Hej Sundhedsvæsen-indsatser efter 2017

Det er vigtigt, at Hej Sundhedsvæsen allerede nu tænker forankring af centrale indsatser efter projektudløb ved udgangen af 2017. Dette har selskabet taget fat på med et udkast til handleplan for 2017. Det er vigtigt at prioritere:

- En mulighed for fortsat samarbejde med samarbejdspartnere med henblik på nye projekter og deinitiativer
- Mulighed for fortsat samarbejde med samarbejdspartnere
- At sikre en høj kvalitet af konsulentindsatserne
- Hvis nogle digtninger bør der tages stilling til, hvem der skal være vært for konsulentindsatserne, herunder hvor mange ressourcer som skal prioriteres til disse arbejder

Vi foreslår, at der overvejes etableret en ”konsulentordning” eller lignende, der kan sikre, at selskabet kan hjælpe sygehuse og andre aktører med allerede udviklede Godt du spør’-initiativer og pårørendeindsatser (cirka et årsværk).”

Bedre: Mere konkret, tidsbestemt og med ressourcer

Gruppearbejde

– anbefaling fra Hej Sundhedsvæsen

”Undersøge mulighederne for at inddrage og anvende LUP-resultater

Der er i vores interviewundersøgelse blandt interessenter peget på, at det kunne være en ide, at Hej Sundhedsvæsen inddrager og anvender LUP (Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser) i projektet. Vi foreslår, at Dansk Selskab for Patientsikkerhed/Hej Sundhedsvæsen nærmere undersøger de muligheder, som LUP-undersøgelsen kunne give i forhold til at søsætte relevante aktiviteter med fokus på patientsikkerhed. LUP kunne f.eks. anvendes til at identificere sygehusafdelinger med størst behov for forbedring af sikkerhedskulturen og patientinvolvering, og en ”konsulentordning” kunne rykke ud og hjælpe disse afdelinger med forbedringsprojekter.”

- Hvad er godt/dårligt ved anbefalingen?
- Hvordan kunne den forbedres?



Hvordan anskuer vi omsætningen af anbefalinger til handling...

| Problem | Beslutnings-proces | Løsning |
|-------------------|-------------------------------|---|
| Videns-overførsel | Én-gangs begivenhed (produkt) | Bedre formidling til beslutningstagere ('Push') eller bedre efterspørgsel efter anbefalingerne fra beslutningstagere ('Pull') |
| Videns-produktion | Iterativ social proces | Arbejde sammen om at definere, raffinere, generere og implementere anbefalingerne |

Seks strategier for bedre anbefalinger, der får gennemslagskraft

1. Forstå policymaking – hvad har indflydelse i den politiske beslutningstagen?
2. Skabe tættere bånd – bedre dialog – mellem evaluatore og opdragsgivere/politikere
3. Arbejde sammen med lobbyister, græsrodder og interesseorganisationer

Med inspiration fra: *“Translating active living research into policy and practice: One important pathway to chronic disease prevention”*, Journal of Public Health, 2015

Fortsat...

4. Undersøg de økonomiske betydninger af modeller / anbefalinger
5. Gennemfør evaluering med afsæt praktikernes behov og præferencer – anvend brugerinddragende processer
6. Fremhæv de politiske implikationer af evalueringens resultater

Vi skal vove pelsen mere, når vi i evalueringer kommer med anbefalinger

- Vær konkret
- Sørg for at tidsbestemme anbefalingerne
- Sæt økonomi/budget på
- Beskriv merforbrug af personaleressourcer
- Beskriv praktiske implikationer
- Beskriv politiske implikationer

DECIDE • Kontaktinformation

Rustenborgvej 7A
2800 Lyngby

www.decide.nu

Lars

lsp@decide.nu

+45 60 72 82 05

