



# VALIDEREDE MÅLEREDSKABER

GÅ-HJEM-MØDE I DANSK EVALUERINGSSELSKAB  
16. MAJ 2017

# FOKUSPUNKTER

- Konteksten – “pres for sikker viden ”
- Betingelser og implikationer for målinger
- Hvad er validerede måleinstrumenter?
- Case: De praktiske udfordringer

# PRES FOR MERE SIKKER VIDEN OG IMPLIKATIONER

## PRAKTISK KONSEKVENNS

Øget krav til  
evalueringerne

Krav om øget validitet  
og reliabilitet i  
vidensproduktionen

Træffe sikrere, bedre og  
mere effektive  
beslutninger

Evidensdagsorden

Ønske om at kunne  
sammenligne på tværs  
af evalueringer for  
samme problem og  
målgruppe

## GYLDIGHEDSOMRÅDE

Evalueringer, hvor  
ønsket er at skabe viden  
om effektive indsatser

## ØNSKET RESULTAT

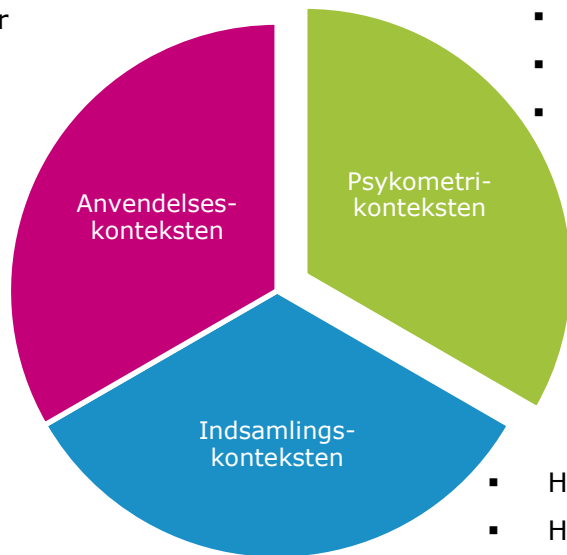
Evidensbaseret politisk  
praksis

# FORSKELLIGE RAMMER FOR MÅLING I FORSKNINGSPROJEKTER OG EVALUERINGER

- Fra klinisk setting til praksisfeltet
- Fra relativt små populationer til storskalaforsøg med store populationer ( $n > 1000$ )
- Evt. fra studier af afgrænsede målgrupper til studier i normalpopulation
- Fra snævert outcome til brede og multiple outcome-mål

# PRIORITETER I VALG AF MÅLEREDSKABER

- Hvad er det for en type viden, der skal tilvejebringes?
- Hvad er den sociale accept af måleredskabet?
- Hvor let lader resultater fra målinger sig kommunikere?
- Er subskalaer meningsfulde for modtagerne



- Hvad skal redskabet anvendes til?
- Hvad er de(t) centrale effektmål
- Hvad er redskabets psykometriske egenskaber?
- Hvor udbredt er redskabet i andre studier?

- Hvem skal gennemføre målinger?
- Hvor lange skemaer kan anvendes?
- Hvad er den økonomiske ramme til evt. licenser?
- Hvordan kan dataindsamling integreres i eksisterende arbejdsgange?

# HVAD ER VALIDEREDE MÅLEREDSKABER - OG HVAD ER FORMÅLET MED DEM?

Et valideret måleredskab er...

...et **standardiseret redskab** til dataindsamling, eksempelvis vha. **spørgeskema, test eller observation**, der belyser et **outcome** for en given **målgruppe** og lever op til forskellige **kvalitetskrav**...

...og som typisk har følgende **formål**:

## Screening

- Har respondenter nogle kendte risikofaktorer? Hvem er hhv. "raske" og "syge"?

Anvendes til identifikation af borgere med en særlig problematik

## Udredning

- Hvordan kommer vanskelighederne til udtryk? Hvor omfattende er de? Skal der iværksættes en indsats?

Anvendes til at stille diagnose og fastlægge intervention

## Progression

- Hvilket funktionsniveau ses nu og her? Kan der ses en udvikling i borgerens funktionsniveau?

Anvendes til at monitorere udviklingen og effekten hos borgeren

# CASE: MÅLING AF EFFEKTER AF INDSATS MÅLRETTET BORGER MED FUNKTIONSNEDSÆTTELSE PÅ BOTILBUD

- Evaluering af kompetenceudvikling af medarbejdere på botilbud
- Målgruppen er borgere med varig funktionsnedsættelse – både fysisk og psykisk
- Afprøves på boligtilbud i fem kommuner



## KRAV TIL MÅLEREDSKABET

1. Det måler ens borgere ens, og forskellige borgere forskelligt – det kan *diskriminere*
2. Det kan måle udvikling hos borgere over tid og ikke blot konstatere et problem – det kan måle *progression*
3. Det er responsivt over for selv små forbedringer/forværringer hos borgeren – det er *skaleret*
4. Det er let for medarbejderne at administrere i praksis – det er *anvendeligt*
5. Scoren er ikke afhængig af, hvilken person, der administrerer målingen – *det har høj inter-rater reliabilitet*



# ET VÆLD AF REDSKABER – MEN INGEN PERFEKTE LØSNINGER

Impact on Participation and Autonomy  
questionnaire - Dansk version (IPAQ-DK)

Camberwell Assessment  
of Need (CAN)

Assessment of Motor and  
Process Skills (AMPS)

Almindelig Daglig Livsførelse-  
taxanomien (ADL)

Vinland-II Vinland  
Adaptive Behavior Scale

The World Health Organization  
– Quality of Life

Global Assessment of  
Functioning Scale (GAF)

# DILEMMAER I UDVÆLGELSEN AF SKEMAER

- Validitet versus relevans?
- Responsivitet versus praktisk meningskabelse?
- Bredde og praktisk anvendelighed?

Løsningen:

- ABAS-II, fokus på adaptiv adfærd



# SPØRGSMÅL?