



Leif Tøfting Kongsgaard og
Morten Hulvej Rod (red.)

BEDRE BEGRUNDET PRAKSIS

Velfærdsudvikling
efter evidensbølgen

Sankt
litte

Modeller til praksisforbedringer



- **Praksislogikker**
- **Drivkraftmodellen**
- **Diskursmodellen**

Analyserende

- **Audit**
- **FIT**
- **BIKVA**

Vurderende



Målorienterede

- **Aktionslæring**
- **Supervision**
- **Forbedringsmodellen**



Undersøgende

- **Videosupervision**
- **Samtaleanalyse**
- **Paraetnografi**



Paraethnografi – på opdagelse i egen organisation



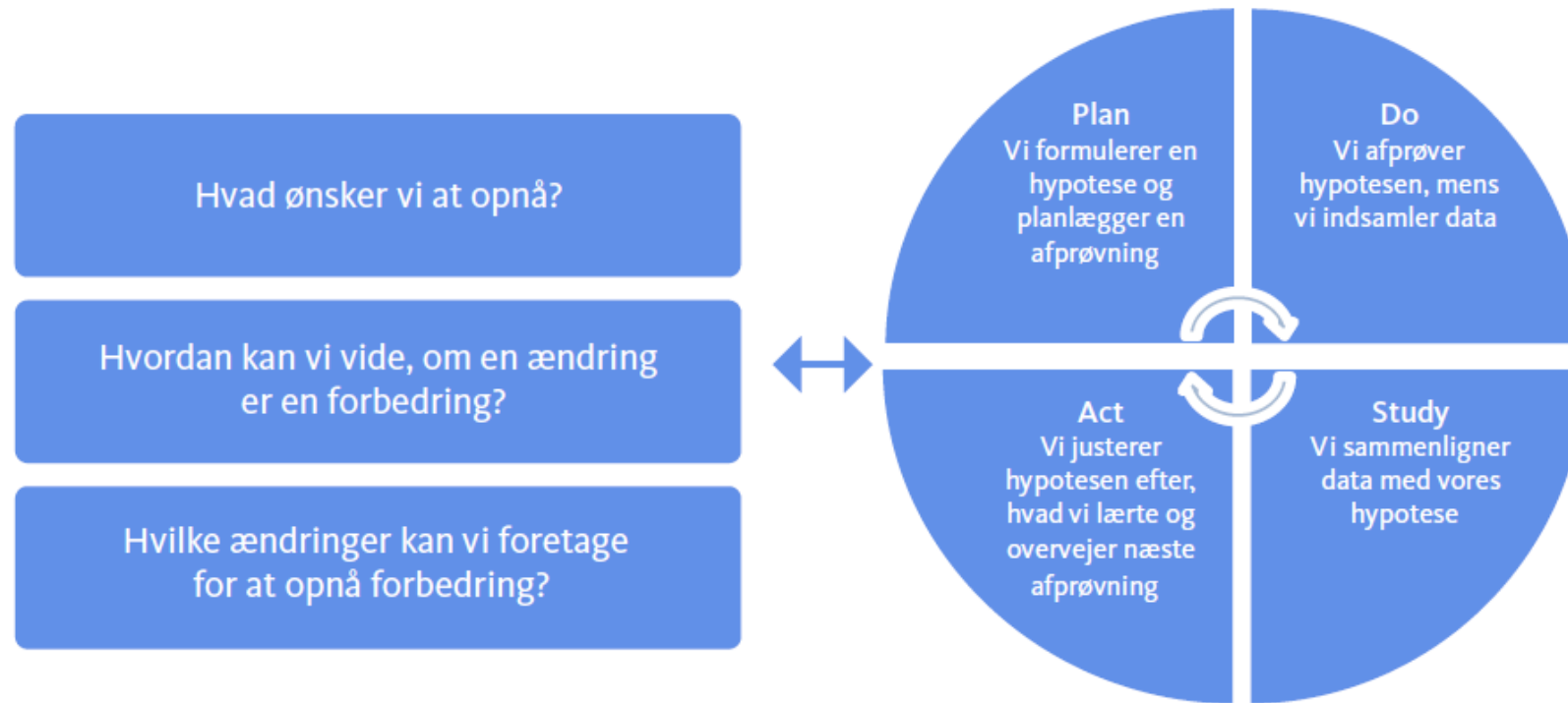
Paraethnografi – på opdagelse i egen organisation



Audit – fagfæller bedømmer fagfæller

	1. Eksemplarisk	2. Tilfredsstillende	3. Mindre tilfredsstillende	4. Utilfredsstillende	5. Kan ikke vurderes.	Kommentarer
Arbejdsmarkedsfokus i forløbet						
<i>Er det tydeligt, hvilke job/udd. mål, der er arbejdet med?</i>		X				aqwekjækjdf
<i>Er praktikker/besøg brugt i tilstrækkelig omfang?</i>			X			adslkfjælskdf
<i>Er det tydeligt, hvad der er kommet ud af praktikker?</i>					X	adsælkfjædfj
Arbejdsmarkedsfokus i det skriftlige materiale						
<i>Giver rapporten tilfredsstillende indblik i borgers udvikling mod job/uddannelse?</i>	X					sdfsadfsafdsf
<i>Er samarbejde med arbejdspladser – og effekt af dette – tydeligt beskrevet?</i>		X				sdfdsfsfa
Samlet vurdering			X			lkjsflkjdsf

Forbedringsmodellen – evidensbaseret kvalitetsudvikling



Figur 15.3. Forbedringsmodellen består af tre spørgsmål og en arbejdsmetode.

Hvad har disse metoder til fælles?

- ✓ Kan danne grundlag for **systematisk** forbedringsarbejde
- ✓ Tager afsæt i den **lokale kontekst** – og de konkrete situationer, hvor velfærdsarbejdet udføres
- ✓ Stiller krav til ledere, medarbejdere – og hele organisationer – om at forholde sig **nysgerrigt, kritisk og refleksivt** til egen praksis

To faldgruber

***Bedre Begrundet
Praksis***



Faldgrube 1

Tavs viden
Professioner der 'ved
bedst selv'
Relationsmyten
Det individuelle

Faldgrube 2

Evidensbølgen
NPM
Koncepter
Manualer
Generaliseringer

7 teser



1. Velfærdsstaten er afhængig af de fagprofessionelles dømmekraft
2. Kvaliteten af de fagprofessionelles arbejde er et organisatorisk anliggende
3. Godt individuelt arbejde er et fælles ansvar
4. Selvom der ikke er entydige svar, er det vigtigt at stille spørgsmål om kvalitet
5. Vi bør tale om tavs viden
6. Effektivitet kræver tid til at dvæle
7. Distance giver mulighed for at komme tæt på egen praksis

Perspektiver for evalueringer og evidensbaseret praksis

- Hvordan og i hvilket omfang kan fagprofessionelle evaluere egen praksis?
- Hvad kræver det af medarbejderne? Af lederne? Af organisationerne?
- Hvilken rolle skal eksterne evaluatoreer spille?
- Hvordan indgår forskningsbaseret viden bedst i lokalt forbedringsarbejde?
- Hvordan opnår man de bedste effekter for borgerne?
- Kan disse modeller skabe viden, der kan formidles til fx chefer, politikere, omverden?