



MODNING GENNEM EVALUERING

KAPACITET TIL AT ARBEJDE MED UDVIKLING AF PRAKSIS

RAMBØLL

PROGRAM

- 14:00 – **Præsentation**
- Den nationale strategi for udvikling af sociale indsatser**
 - Hvordan understøtter man en datainformeret praksis?**
 - Samspeilet mellem formativ og summativ evaluering**
 - Styrker og svagheder ved rollen som evaluator og facilitator**
- 17:00 **Hvad tager jeg med her fra?**

HVEM ER VI?



Anne Mette Thurøe

*Konsulent
Rambøll Management Consulting*



Malte Pihl

*Manager
Rambøll Management Consulting*



Carsten Strømbæk Pedersen

*Kontorchef
Socialstyrelsen, Center for Data,
Analyse og Metode*

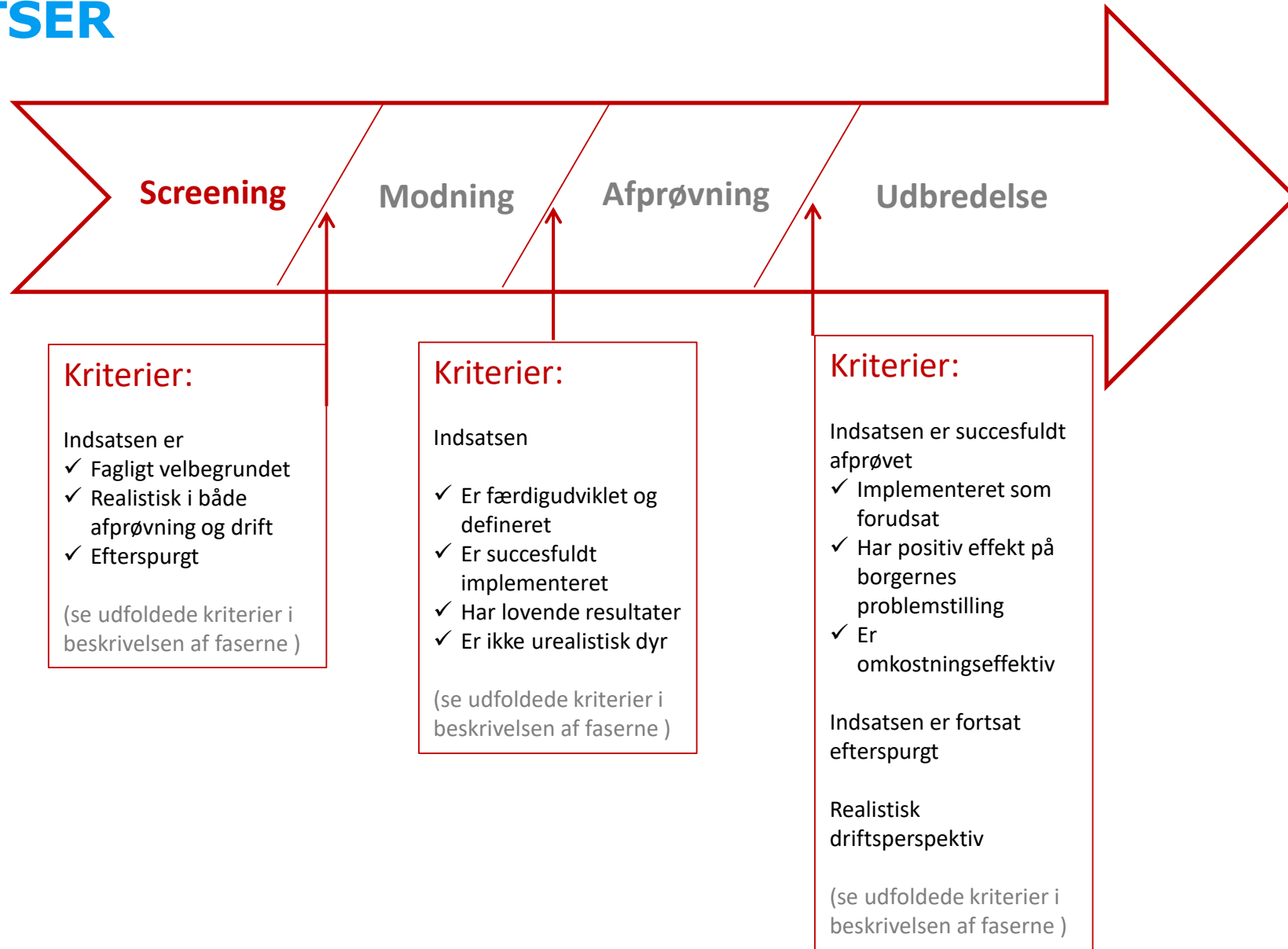
INTRO TO OG TO – INTERVIEW HINANDEN

- Hvad hedder du og hvor arbejder du henne?
- Hvordan arbejder I med at få data til at give værdi ind i praksis i arbejdet med borgerne hos jer?

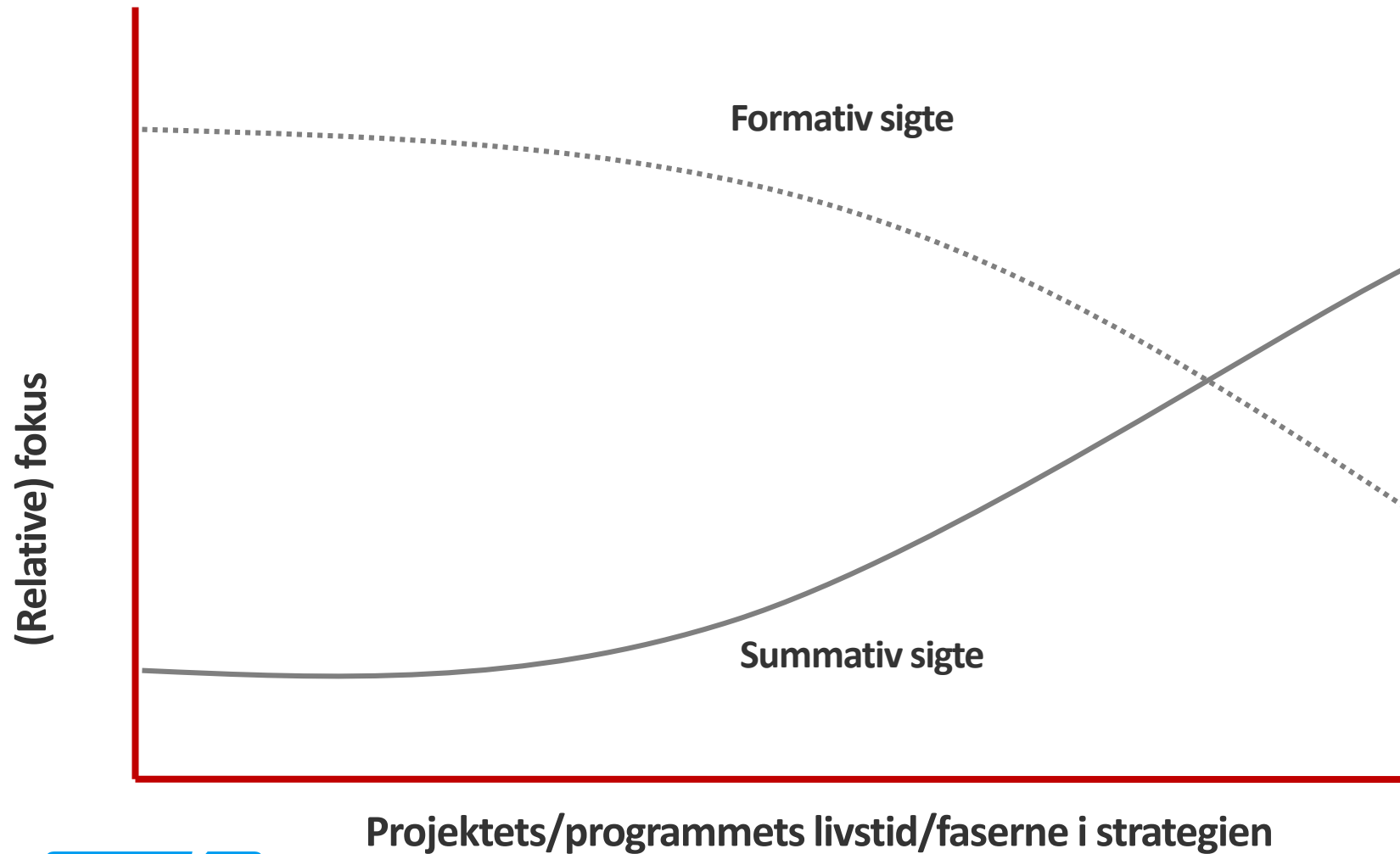


BØRNE- OG SOCIALMINISTERIETS STRATEGI FOR UDVIKLING AF SOCIALE INDSATSER

FASEMODELLEN I STRATEGI FOR UDVIKLING AF SOCIALE INDSATSER



BÅDE FORMATIVT OG SUMMATIVT SIGTE I EVALUERING



HVORDAN UNDERSTØTTER MAN EN DATAINFORMERET PRAKSIS?

DATA INFORMERET PRAKSIS

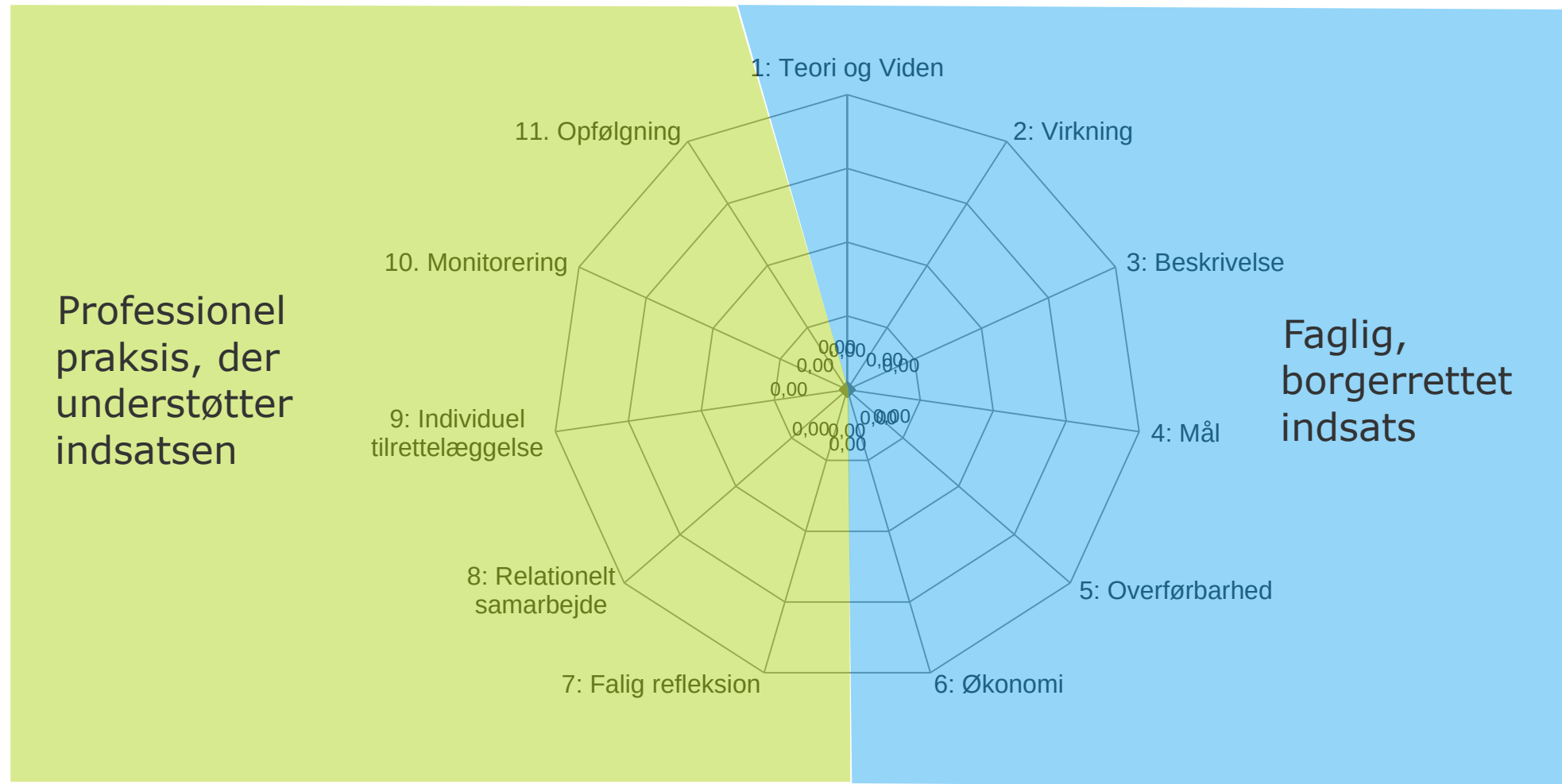
Data-informed decision-making (DIDM):

The [collection](#) and [analysis](#) of [data](#) to guide [decisions](#) that improve success

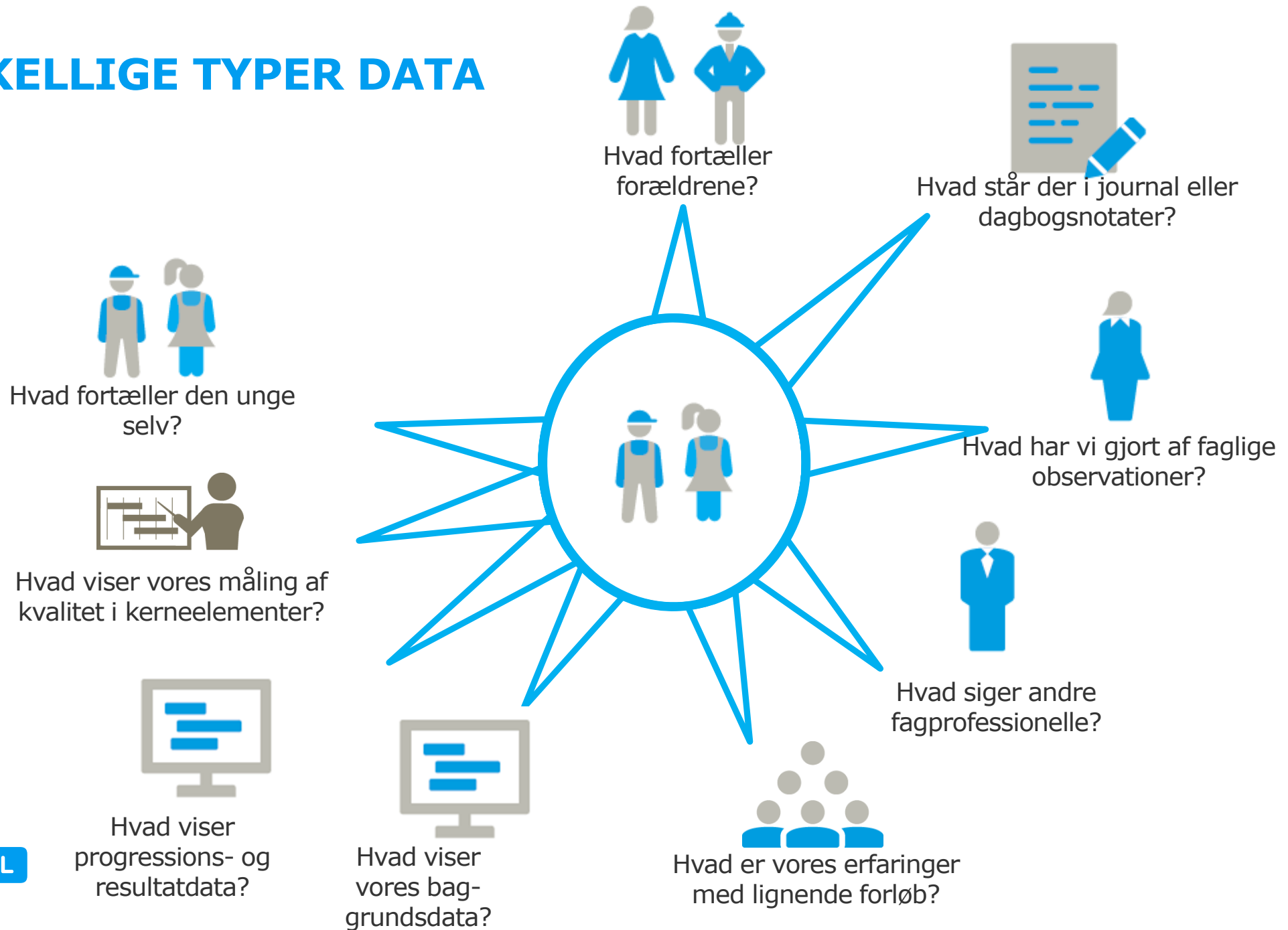
U.S. Department of Education, Office of Planning, Evaluation and Policy Development.
Implementing data-informed decision making in schools: Teacher access, supports and use

MODNING AF SOCIALE INDSATSER

HVAD KARAKTERISERER EN LOVENDE SOCIAL PRAKSIS?

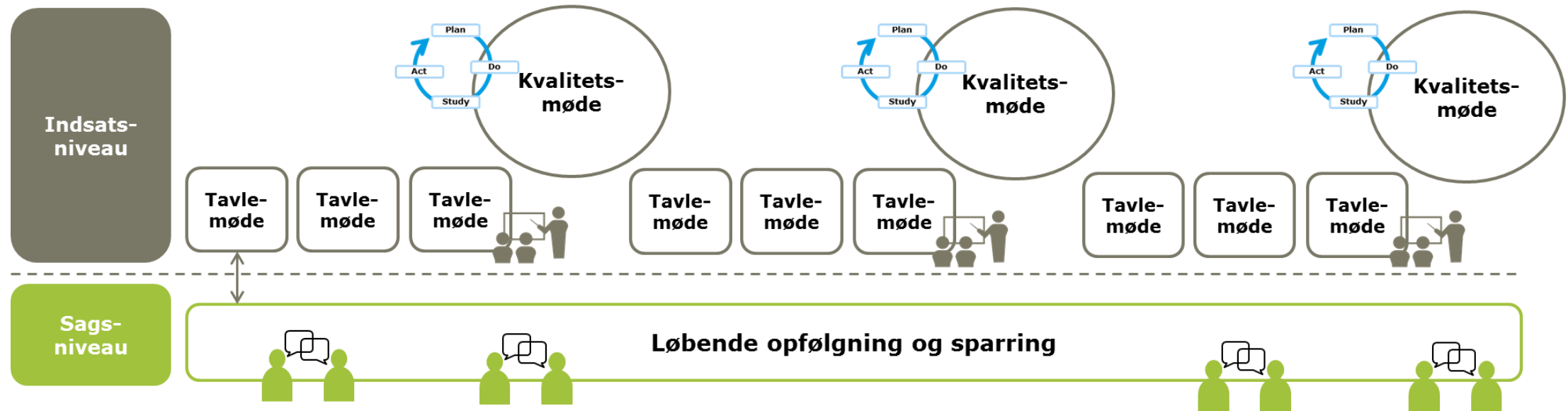


FORSKELLIGE TYPER DATA

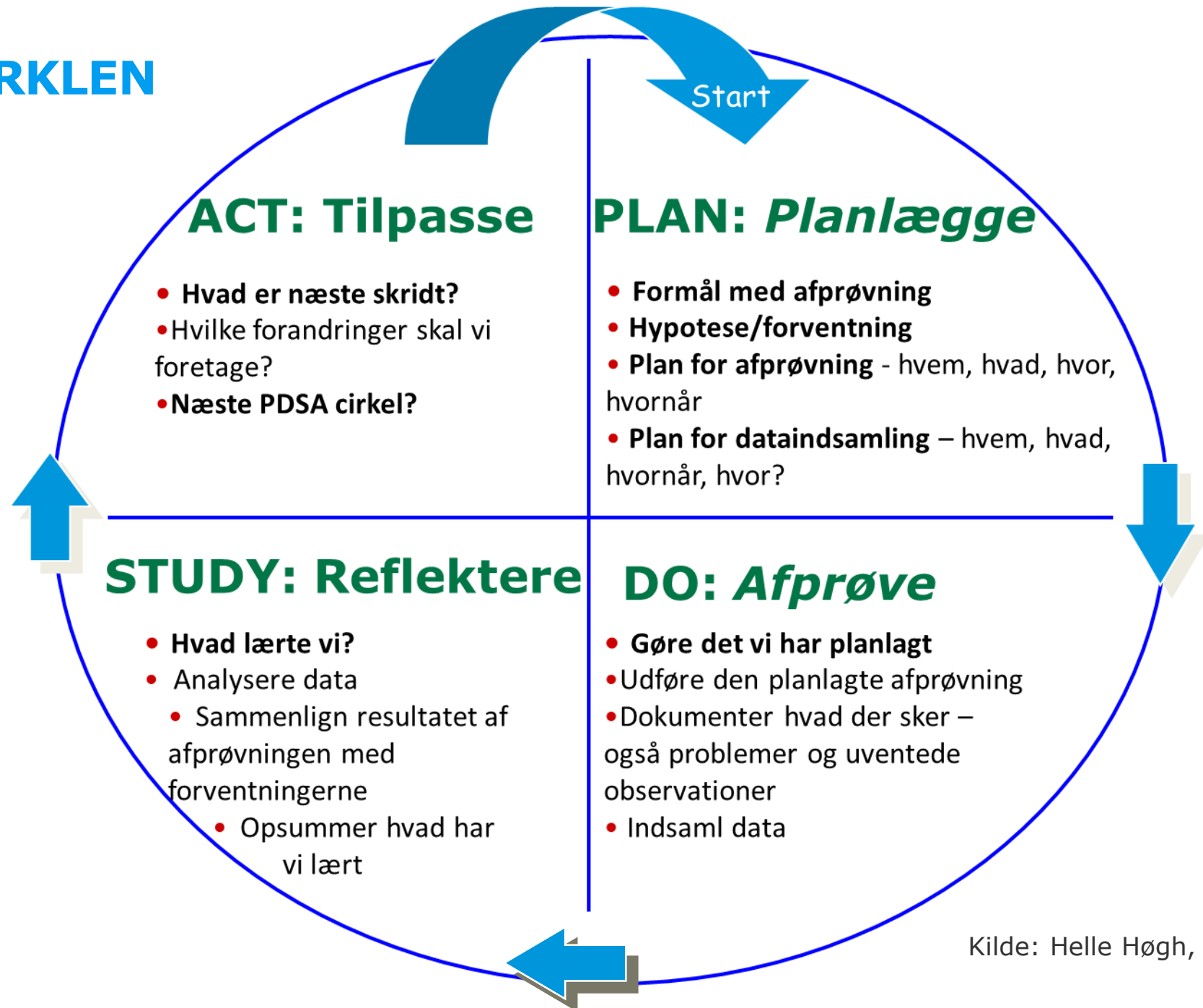


LÆRINGSDIALOGER

ANVENDELSE AF DATA



PDSA-CIRKLEN



DIALOGER OM DATA



PAUSE



RAMBOLL

EKSEMPLER FRA VORES PRAKSIS

EVALUERING AF METODEN "KRAP"



- Rambøll gennemførte en evaluering for Socialstyrelsen af metoden KRAP i perioden 2015-2018.



- KRAP står for **K**ognitiv, **R**essourcefokuseret og **A**nerkendende **P**ædagogik og er en socialpædagogisk tilgang.



- Metoden er en eksisterende metode, som i løbet af evalueringen blev tilpasset til målgruppen: voksne med udviklingshæmning på længerevarende botilbud



- Evalueringen bestod dels af en implementeringsevaluering, dels en virkningsevaluering



- Derudover havde evalueringen både et summativt og formativt sigte

DOKUMENTATIONSMODELLEN

6 MÅLEREDSKABER

Måling af
resultater for
borgerne

Hvad måler måleredskabet?

Borgerens forbedring i **funktionsniveau**

Borgerens **løbende udvikling** ift. individuelle mål

Fidelitet (borger-niveau)

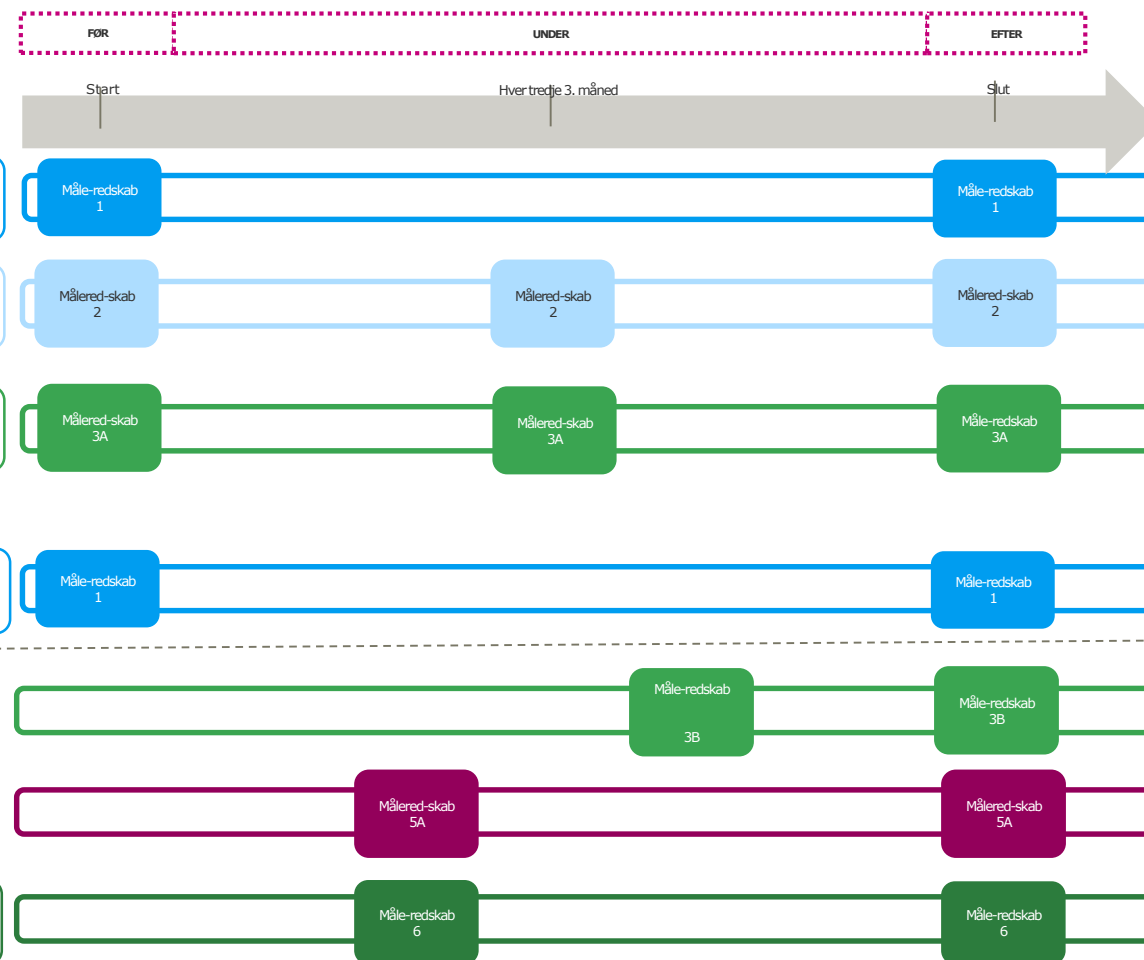
Borgerens forbedring i **funktionsniveau**
(kontroltilbud)

Måling af
**implementering
& organisatoriske
forandringer**

Fidelitet (botilbudsniveau)

Effekten af **uddannelsesforløb**

Organisatoriske effekter

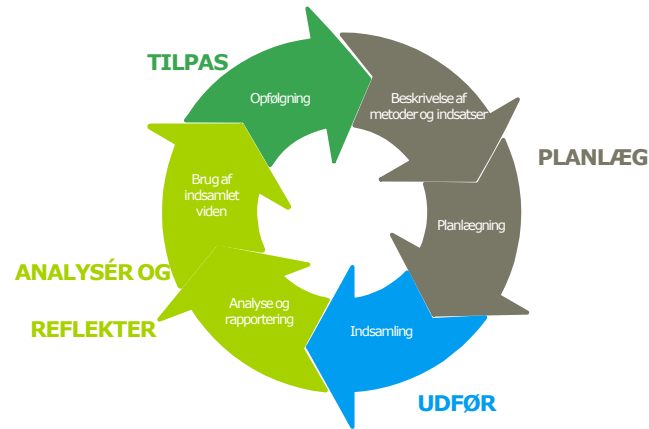


DOKUMENTATIONS DAGEN

3 MÅDER AT UNDERSTØTTE EN DATADREVEN PRAKSIS PÅ

1

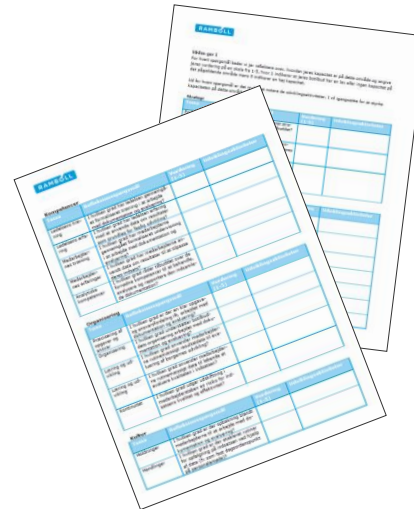
Oplæg om hvorfor evaluering er vigtigt, hvad data bruges til og hvordan man kan bruge data.



RAMBOLL

2

Selvevaluering blandt medarbejdere og ledere af deres kapacitet til at arbejde datainformere



3

Minirapport med en visualisering af SWOT-analyse og opsamling af styrker og svagheder.



LÆRINGSWORKSHOP

FACILITERING AF DIALOG OMKRING DATA

- **Præsentation** af data om borgerens progression, fidelitet og organisatoriske forandringer.

- **Facilitering af gruppedrøftelser**

UDFORSKNING AF DATA

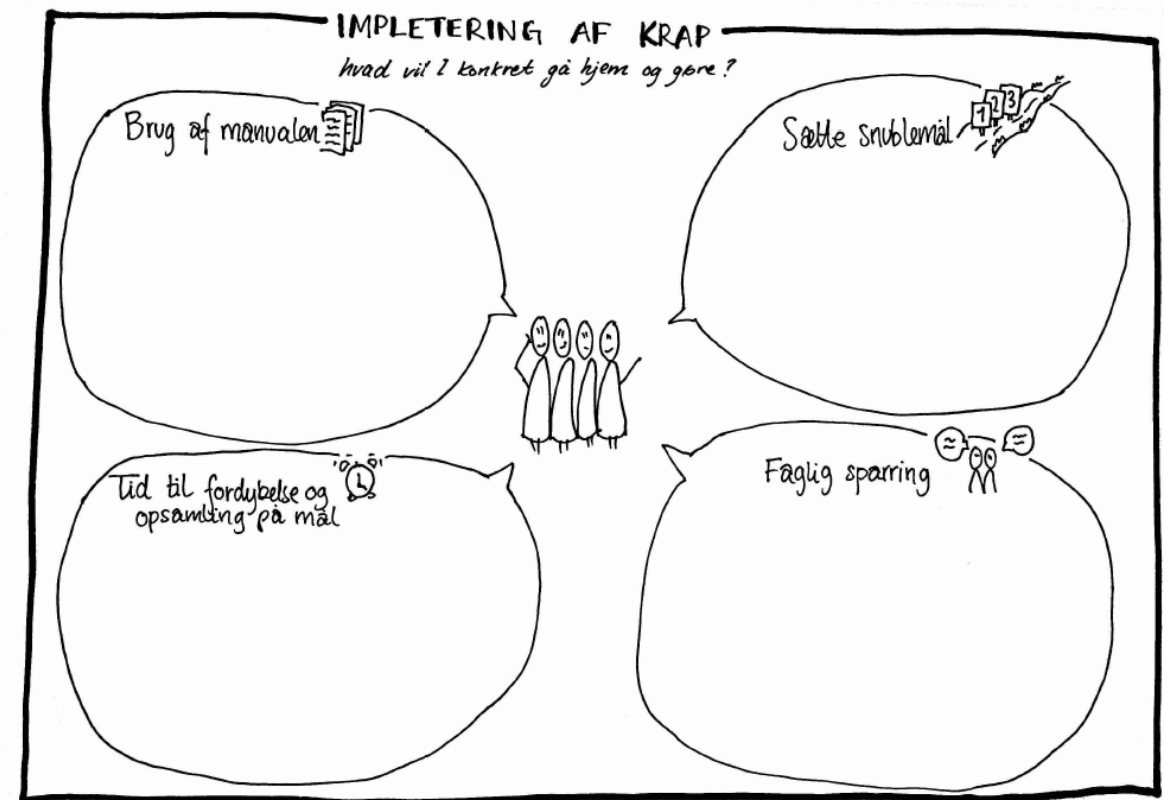
- Hvordan forstår I data og kan I genkende udfordringerne?
- Er der noget der overrasker?
- Hvad hæfter I jer særligt ved?

FORTOLKNING AF CENTRALE UDFORDRINGER

- Hvad er resultaterne udtryk for?
- Hvordan har I håndteret det/kunne man håndtere det?
- Hvilke temaer giver det anledning til at arbejde videre med

FORBEREDELSE af handling

- Vil I i lyset af resultaterne gøre noget anderledes?
- Hvem gør hvad?
- Hvordan følger I op?



TILGÆNGELIG PROGRESSIONSDATA

HVAD SKER DER NÅR VI SLIPPER?

- Introduktion og undervisning i brugen af IT-plattformen "Rambøll Results".
- Præsentation af, hvordan man trækker rapporter og læser graferne.
- Eksempler på, hvordan man kan bruge data – eksempelvis på faglige møder.
- MEN...
- Muligheden for arbejde datainformeret blev grebet af meget få.
- Et botilbud var interesseret i løbende at følge med i data og sikre datakvaliteten.
- De fleste botilbud var mere optaget af at dele deres oplevelse af, hvordan KRAP virker for borgeren og for dem i hverdagen.

GRUPPEARBEJDE

- Hvad er forudsætningerne for at medarbejde og ledere arbejder datainformeret?
- Hvilke redskaber bruger I for at skabe faglig refleksion med inddragelse af data?
- Hvordan understøtter I medarbejderne i at forholde sig til den data, de samler ind?



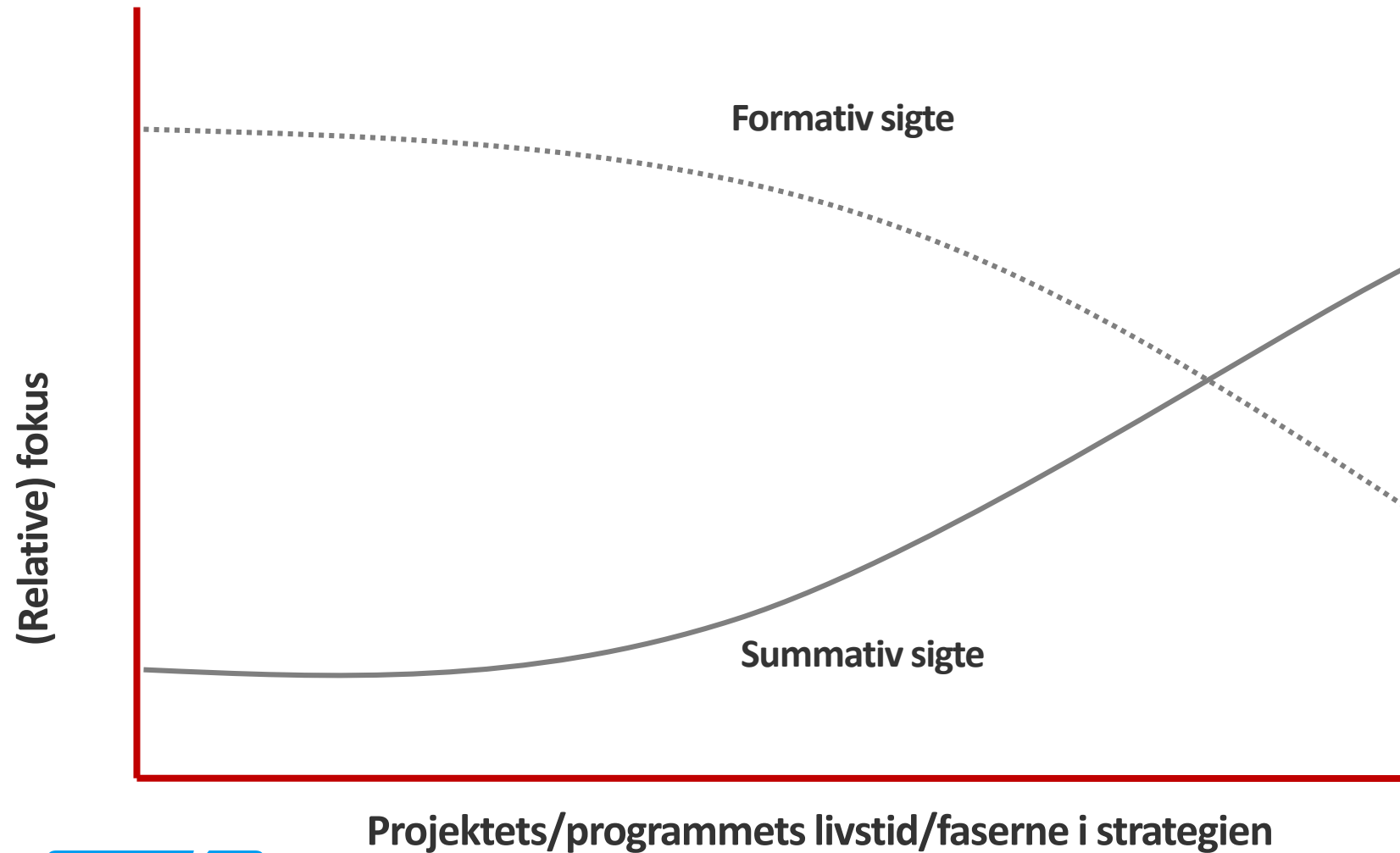
PAUSE



RAMBOLL

SAMSPILLET MELLEM FORMATIV OG SUM- MATIV EVALUERING?

BÅDE FORMATIVT OG SUMMATIVT SIGTE I EVALUERING



FORMATIVE OG SUMMATIVE FORMÅL

	Hvad skal revideres/ændres <i>Formativ</i>	Hvad skal startes, fortsættes, udvides <i>Summativ</i>
Behovsanalyse	Hvordan skal vi tilpasse indsatsen, vi overvejer?	Skal vi indføre indsatsen? Er der et behov?
Proces	Er mere uddannelse af personalet nødvendigt for at indsatsen kan fungere?	Er der et tilstrækkeligt antal deltagere (i målgruppen), der deltager ved indsatsen, som kan retfærdiggøre fortsættelse?
Outcome	Hvordan kan revidere vores praksis, så vi når de ønskede outcomes?	Indfrier indsatsen målene i en tilfredsstillende grad, således at skal videre til afprøvningsfase (i andre sammenhænge: Om den fortsat skal finansieres

DEN FORMATIVE EVALUERING

EKSEMPLER FRA VORES PRAKSIS: KRAP



Centrale greb i den formative evaluering

- Minirapport – præsentation af både styrker og svagheder
 - Dataindsamling over borgernes progression, botilbuddenes fidelitet samt organisatoriske forandringer
 - Læringsseminar på tværs af indsatsstilbud, hvor Rambøll bringer viden viden tilbage
- Mulighed for løbende at følge udviklingen på borgerniveau, på indsatsniveau og på tværs af indsatser i rambøll results
- Mulighed for at tilpasse og forbedre indsatsen pga. data og erfaringsudveksling

UDBYTTE AF DE FORMATIVE ELEMENTER I KRAP

- Ledere og medarbejdere fik **viden** om indsatsens udvikling, eksempelvis borgernes progression og fidelitet i indsatsen.
- Viden om indsatsens udvikling bidrog til at **skabe motivation** og engagement i indsatsen
 - "Dét skal vi have mere fokus på, når vi kommer hjem!"
 - "Pyha – jeg troede vi var meget længere bag ud ift. de andre"
- Ledere og medarbejderne fik mulighed for at **tilpasse indsatsen** på baggrund af erfaringer fra de andre botilbud. Eksempelvis: brug af piktogrammer
- Borgerne modtager en indsats, som løbende tilpasses for at opnå den **største kvalitet** i indsatsen.
- Vi fik som evaluator mulighed for at indsamle viden om implementeringen af en indsatsen, hvilket **kvalificerede en den summative** evaluering.

SUMMATIV EVALUERING AF EN INDSATS UNDER MODNING

VORES DESIGNMÆSSIGE GREB I KRAP-EVALUERINGEN

- Understøttelse af datainformeret praksis som en katalysator for modning.
- Måling af medarbejdernes kompetencer - glemte de det de havde lært under vejs?
- Udvikling af forandringsteori – fokus udvikling inden for kerneelementer og rum til forskellighed
- Understøttelse af en mulig udbredelse af indsatsen (forandringsteori, indsatsbeskrivelse og en beregning af de økonomiske omkostninger og gevinster forbundet med indsatsen)
- Løbende udvikling af indsatsbeskrivelse for metoden pba. botilbuddenes udfordringer og succeser.

GRUPPEARBEJDE

- Hvilke metodiske forbehold må man tage, når man evaluerer en indsats under modning?
- Hvad kan vi forvente af effekten?



STYRKER OG SVAGHEDER VED ROLLEN SOM EVALUATOR OG FACILITATOR

DEN DOBBELTE ROLLE SOM EVALUATOR OG FACILITATOR I KRAP

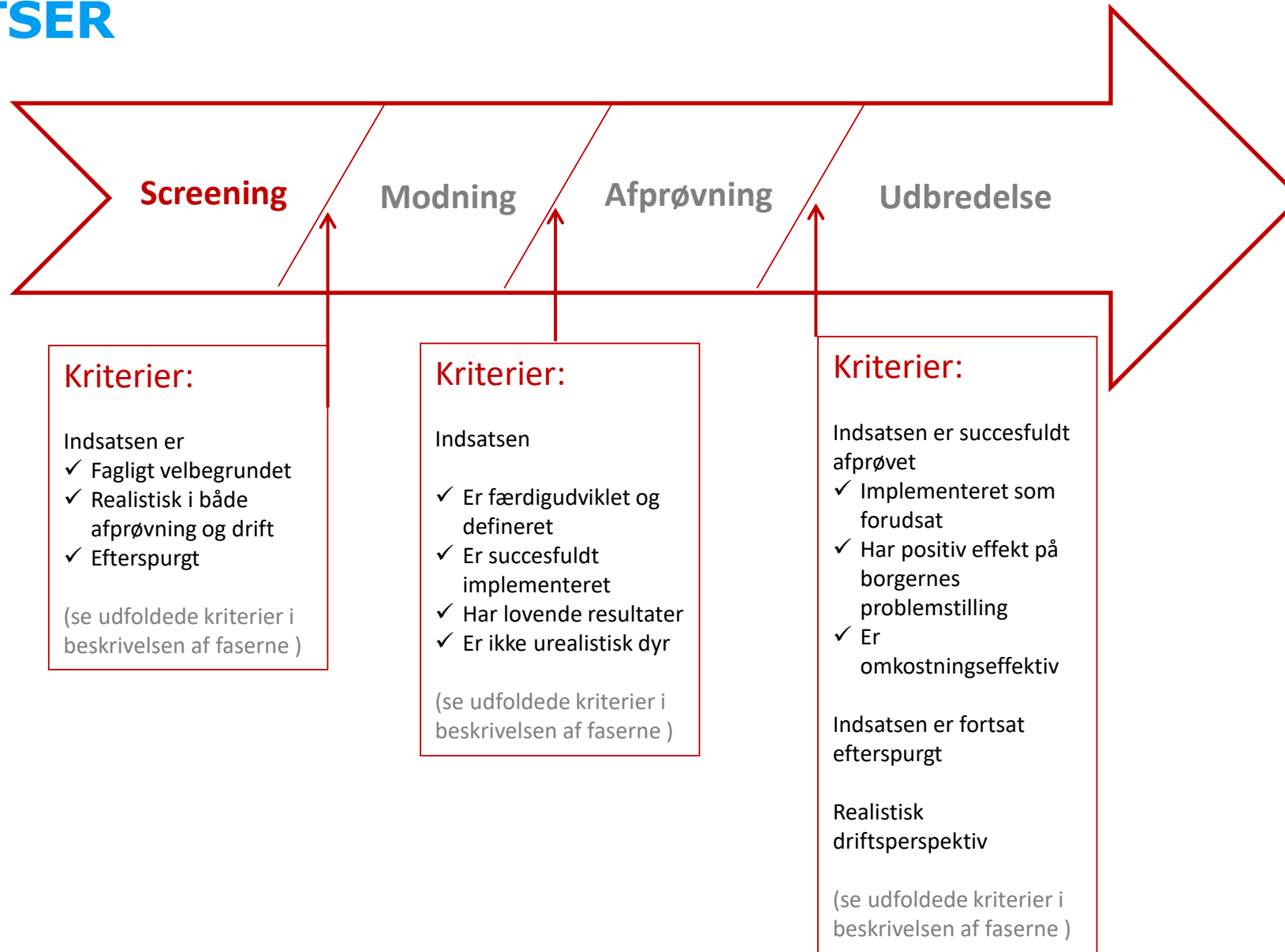
Styrker

- Vi kunne fungere som en katalysator og understøtte implementeringen.
- Dermed kunne vi understøtte, at indsatsen dels hurtigt fik en virkning, dels at vi kunne måle den.
- Vi kunne styrke ejerskabet ved at inddrage dem i udarbejdelsen af indsatsbeskrivelserne
- Vi kunne kvalificere virkninger på tværs af indsatser med viden om de forskellige indsatsers løbende udvikling og modenhed til at arbejde og justere egen indsats.

Svagheder

- Usikkerhed om, hvad vi evaluerer: Evaluerede vi indsatsen eller indsatsen inkl. processtøtte?
- Dokumentation kan være en stor opgave, hvilket ikke altid gjorde os populære. Samtidig var det vores opgave at sikre en god og åben relation ifm. procesunderstøttelsen.
- Vi skulle på den ene side vurdere, hvorvidt en indsats var succesfuld, og på den anden side skabe rum for læring ved at medarbejdere og ledere blottede det ufuldstændige, det ufærdige og mangler i indsatsen.

FASEMODELLEN I STRATEGI FOR UDVIKLING AF SOCIALE INDSATSER



GRUPPEARBEJDE

- Hvordan skaber evaluator de bedste forudsætninger for at indsatserne fr en værdi ud af at deltage i den formative evaluering?



HVAD TAGER JEG MED HER FRA?

TAK FOR I DAG!

