



Dansk evalueringsselskabs årskonference 2018

EVALUERING AF EGNE AKTIVITETER I PRAKSIS

Paradigmeskiftet



Evalueringsbølger

- Den videnskabelige bølge 1950erne
- Den dialogbaserede bølge 1970
- **NPM-bølgen** 1978-79: Målopfyldelse, effektivitet og produktivitet
- **Evidensbølgen** 1995: Renæssance for videnskabelighed - en ny bølge er på vej
(Evert Verdung i Bredgaard, "Evaluering af offentlig politik og administration", 2016)

Fokus på at dokumentere indsatsers effekter vha. RCT-forsøg:

- metodekrav til praktikere,
- standardisering og manualisering

Kongsgaard og Rod, "Bedre begrundet praksis", 2018

New Public Management og resultatbaseret styring bliver afløst af et nyt paradigme.
(DES' beskrivelse af årskonferencens tema)

Fremover vil fokus være på:

- *processer og effekter* frem for dokumentation af *præstationer*
- *Formative* evalueringer frem for resultatorienteret evaluering
- At forklare og begrunde sammenhænge mellem indsats og effekt.

(Krogstrup i Bedre begrundet praksis, 2018)

5 minutter med sidemanden

- Skal vi ikke dokumentere vores resultater længere?
- Skal vi ikke arbejde med evidens længere?

Nord-KAP

- Kvalitetsenhed for almen praksis i Region Nordjylland
- Sekretariat 8 medarbejdere
- Ca. 35 lægefaglige konsulenter



Hvad laver Nord-KAP?

- Kompetenceudvikling og kvalitetsprojekter
 - Kurser
 - Praksisbesøg
 - Træf og konferencer
 - Workshops
 - Informationsindsats
- Praktiserende læger er selvstændige erhvervsdrivende, vant til at arbejde alene og har behandlingsansvaret
 - De vælger selv hvorvidt og hvad de vil deltage i.



Formålet med evaluering i Nord-KAP

- Formålet med evaluering i Nord-KAP er:
 - at Nord-KAPs aktiviteter og tilbud løbende udvikles til at understøtte kvalitetsudvikling og kvalitetssikring i almen praksis i Nordjylland på bedste vis
 - at dokumentere Nord-KAPs resultater

Evalueringssetup

- Ét generisk spørgeskema til deltagere på indsatser
- Intern evaluering af lokaler og forplejning
- Performancemålinger
- Retningslinjer for evaluering af udviklingsprojekter og dybdegående evalueringer

Proces

- Fase 1: Udvikling af evalueringsindsatser september 2017- juni 2018
- Fase 2: Praktisk test af indsamling af data september 2018 – december 2018
- Fase 3: Etablering af baseline 2019



Vi er i
starten
af fase 2

Mødte én, der talte girafsprog.



Det er virkelig en empatisk og venlig og imødekommende måde at kommunikere på, men hvis du ikke holder op med at snakke sådan til mig, bliver jeg nok nødt til at smadre dig.

marensblog.dk

5 minutter med sidemanden

- Hvordan kommer jeres forskelligheder til udtryk i evalueringsarbejdet?
- Hvordan håndterer I det?

lægen

**Er han
ABC-stabil?**

[Kan jeg nå en kop
kaffe først?]

Er du læge?!

[Gør som jeg siger!]

**Det er nok
bare en virus**

[Jeg aner ikke hvad
du fejler]

**Rhinopathia
vasomotorica
aestivalis**

[Høfeber]

**Det styrer du
helt selv**

[Jeg kan ikke se hvordan
abrikoskerner og tromme-
dans skulle hjælpe]

**Du får en hen-
visning med
det samme!**

[Det ser ikke for godt ud!]

**Punktum,
ny linje**

[Linjeskift under diktering
til patientens journal]

**Kom igen,
hvis det
bliver ved**

[Du fejler sgu ikke noget]

**Patienten
er sur**

[Patientens PH-værdi er
under normalgrænsen]

[diælægt][™]

Konsulentens faglige niveau

- Har I erfaringer med bestemte fagprofessionelle i jeres kontekst, hvor kritik kan være følsomt?
- Har I gode råd til, hvordan man vinkler kritiske evalueringsspørgsmål, så de stiller skarpt på det faglige og professionelle frem for det personlige?



Anvendelse

- Hvordan og til hvad synes I, resultater fra evalueringer skal anvendes?
- Hvordan tackler I evt. organisatoriske udfordringer ved anvendelse af evalueringer i egen organisation?



Anne Sofie Mørk Puggaard, annpug@rn.dk

Maj-Britt Winther, majbritt.winther@rn.dk

TAK FORDI I LYTTEDE