

PARALLELSESSION 4C

Når rekvirerede evalueringer skaber værdi...

STEFFEN RØJSKJÆR, CAND.PHIL

UDVIKLINGS- OG ADMINISTRATIONSLEDER,

MAIL: STEFFEN@RINGGAARDEN.DK

**RINGGÅRDEN – KOMPETENCECENTER FOR
DOBBELTFOKUSERET
AFHÆNGIGHEDSBEHANDLING**

CLAUS C. REBIEN, CAND.SCIENT.POL, PH.D.

SENIORKONSULENT,

MAIL: CCRN@COWI.COM

COWI

SST evaluering af Ringgården

- ▶ Ringgården er en selvejende behandlingsinstitution, der har modtaget SATS-bevilling i 2016-19 til at videreudvikle og styrke en funktion som Kompetencecenter på alkoholområdet: *udvikle kommunale alkoholbehandlernes kompetencer samt øge viden om behandling af dobbeltbelastede.*

**ALKOHOL-
BEHANDLING**



PSYKIATRI

Indsatser og ydelser i Kompetencecenter for dobbeltfokuseret afhængighedsbehandling

Behandlingsspor

- Dobbeltfokuseret alkoholbehandling af alkoholafhængige med psykisk komorbiditet
- Indgåelse i den ambulante strategi med værftsfunktion

Team for klinisk udredning

- Testning/screening for symptomidelser og personlighedsforstyrrelser
- Udarbejdelse af klinisk fokus og case-formulering
- Hjælp til visitation
- Klinisk psykologisk bistand
- Psykiatrisk lægekonsulent (vurdering)

Konsulentbistand og sparring

- Konferenceassistance
- Supervision
- Telefonisk "hot line" for behandlere
- Organisationsudvikling

Formidling og kompetenceopbygning

- Temadage
- Undervisning
- Årlig konference om dobbelt fokus i behandling
- Udvikling af praksisnære værktøjer
- Videndeling
- Netværksdannelse

SST evaluering af K-centret

- ▶ Denne funktion ønskede SST evalueret – oprindeligt skemalagt til at ske i 2018, men fremskyndet til 2017 og givet til COWI
- ▶ Vi undrede os...



Alkoholområdet og styringsparadigmer

- ▶ Øgede krav til dokumentation, måling, evaluering og tilsyn. Tiltrængt på et sundhedsområde præget af myter, tro og svingende metodisk og faglig kvalitet
- ▶ Nogle gange dog med en underliggende tone af *kontrol* og bureaukratisk *rationaliseringstænkning* som styringsparadigme - ikke mindst i "licitationer og udbud", hvor fagligheden er lavere prioriteret end dokumentationsmæssige og økonomiske faktorer

Svært at (be)dømme, hvis målet ikke er tydeligt

- ▶ De fleste er formentlig enig i, at indsatser/aktiviteter/tilbud skal udvise *en værdi*, når de evalueres, for at have fortsat berettigelse.
 - ▶ De skal have *bevirket* noget
- ▶ Problem, hvis der ikke mellem finansierende/rekvirerende part og udførende part er fælles forståelse af, hvad værdien/udbyttet er
- ▶ Er målet ny viden, kompetenceopbygning, metodeafprøvning, sundhedsgevinster, jobskabelse, besparelser, øget livskvalitet, organisatorisk perspektivskift eller



Evaluering og resultatmåling set fra evaluandens synsvinkel

Bureaukratisk dræber, energibooster eller...?



Synsvinklen er vigtig

*"At evaluere betyder i al enkelhed at standse op midt i eller efter sine gøremål og vurdere, om resultaterne står i et fornuftigt forhold til hensigt og anstrengelser. En evaluering er med andre ord: **Et feedback...**"*

Kilde: Tendenser i evaluering". Erik Albæk. Odense Universitetsforlag (2001)






...Altså tjener evaluering BÅDE til evaluandens egen læring OG til myndighedens kontrol!

Denne feedback-vinkel fornemmede vi tydeligt i COWI-processen

COWI-evalueringens værdi for os

- ▶ Fin betoning af feedback-elementet med vægten på *læring, forståelse og anbefaling* frem for "eksamen"
 - ▶ Bekræftelse af at vores *forarbejde* var rimeligt – på bølgelængde metodisk
- ▶ Se os selv udefra: Fint med ekstern undersøgelse af vores samarbejdspartneres tilfredshed med os samt peer-review blåstempling
- ▶ Anbefalingerne og de "ømme punkter" er vendt og inddrages i vores strategiske planlægning

Konkrete anbefalinger og handling...

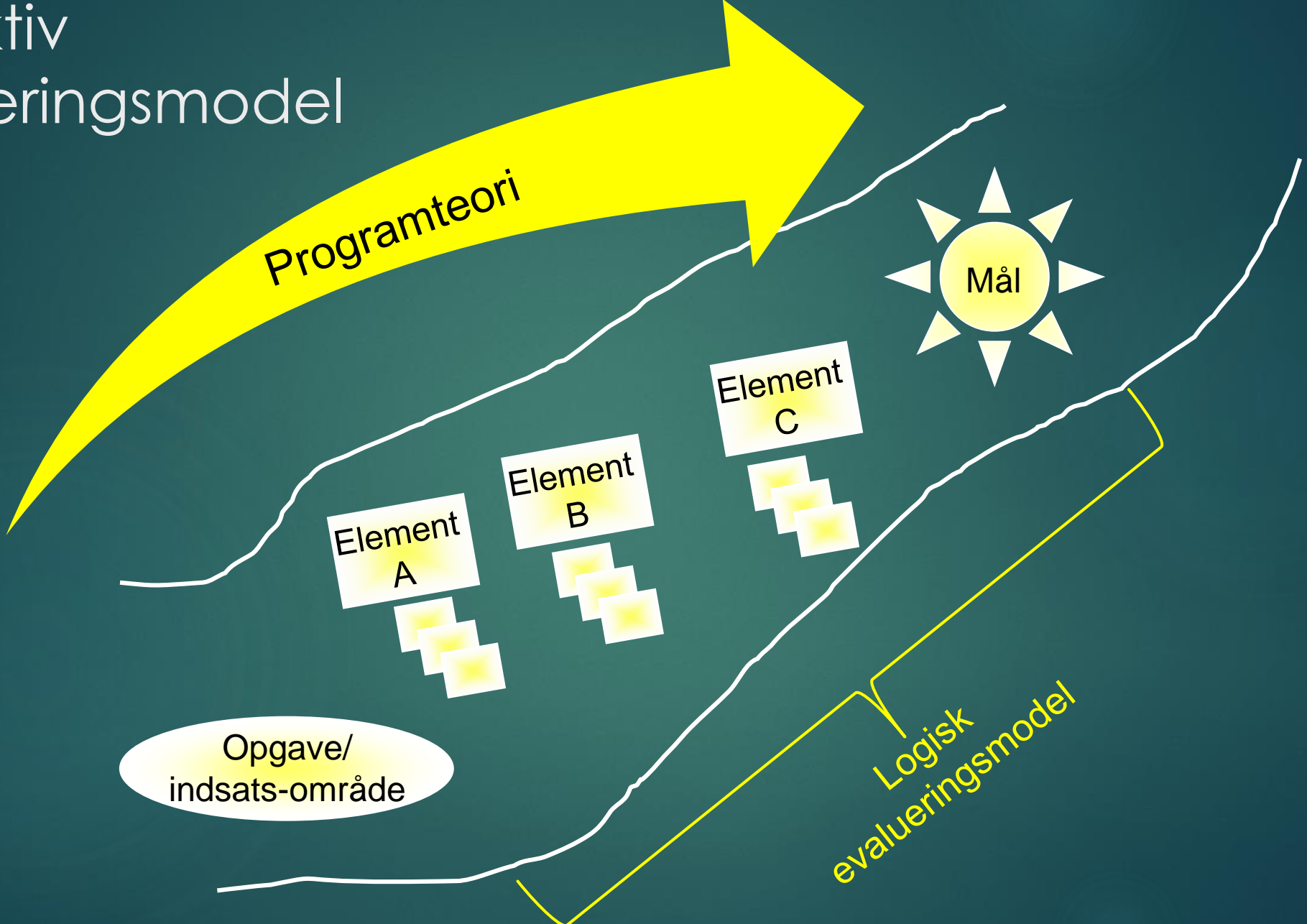
1. Få en aktiv formidlingsstrategi!  ??? Vi grubler stadig
2. Informér om betydning af ledelsesopbakning og rammesætning som nødvendig forudsætning  Trækkes frem i al undervisning!
3. Indfør "adgangskrav" til kompetenceopbygning, fx flere medarbejdere på kursus frem for "solister"  Anbefales, men vanskeliggøres af anden kompetenceopbygning
4. Overvej generisk overførelse af model fra alkohol- til stofbehandling  Oplagt – vi overvejer de næste skridt
5. Find supplerende finansieringskilder  Møder med nøglepersoner/ myndigheder

Læring: Projekt – Proces - Produkt

Vi har gennem COWI-evalueringen forstået betydningen af at være

- ▶ Tydelig i *projektets* målsætning og potentielle værdiskabelse
- ▶ Tydelig i beskrivelsen af projektets "indre logik" (*vi gør dette på denne måde med dette mål for øje*)
 - ▶ ...så alle parter har samme forforståelse
 - ▶ ...så vi selv kan styre og justere efter disse i *processen*
 - ▶ ...så det er lettere at evaluere *produkterne* af indsatsen

Pro-aktiv evalueringsmodel



Meta-evaluering: godt tænkt, COWI, men...

- ▶ Hvad var der sket, hvis vi IKKE havde haft programteoriene mv. på plads FØR evalueringen?
- ▶ Tidsramme på møder for kort til at gennemføre processen (som kræver træning...)
- ▶ Tanke: Mange projekter (og daglige rutiner) ville profitere af at bruge COWI- modellens elementer **FØR** man går i gang



Men, Claus, hvad var
det egentlig I havde
tænkt jer???

