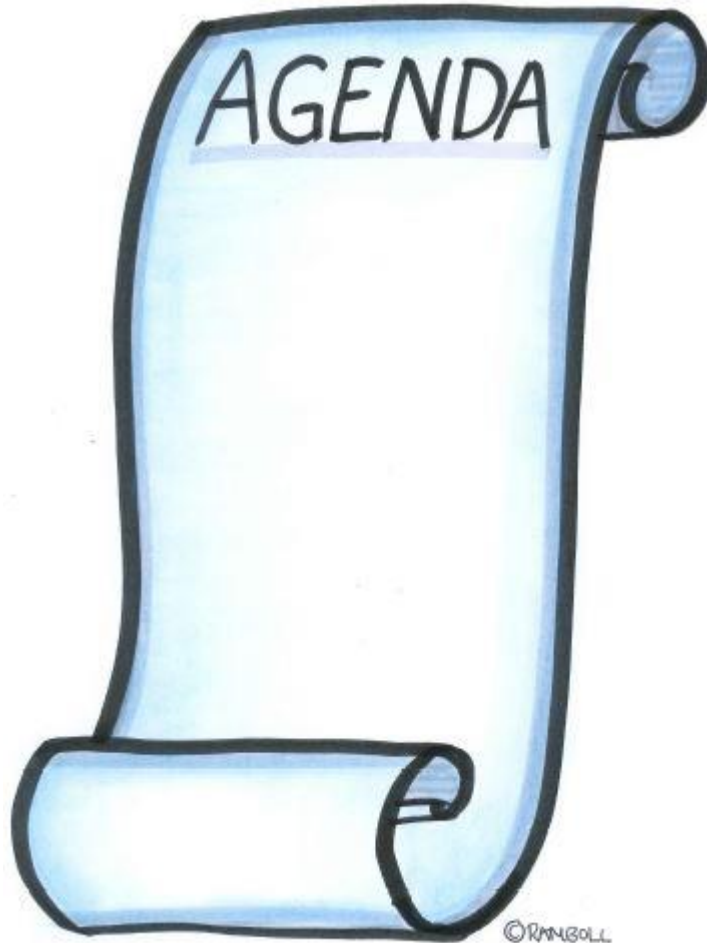


NÅR EVALUATOR UNDERSTØTTER KVALITETSUDVIKLING AF PRAKSIS: HVORDAN? OG HVAD BETYDER DET FOR EVALUATORROLLEN?



PROGRAM



- Velkomst og introduktion
- Den dobbelte rolle som evaluator og facilitator af kvalitetsudvikling
 - Kort oplæg om forholdet mellem rollerne som opdragsgiver, evaluator og evaluand
 - Eksempler fra praksis
 - Drøftelse
- Tilgange og redskaber
- Opsamling og afrunding

HVEM ER VI?



Carsten Strømbæk Pedersen

*Kontorchef
Socialstyrelsen, Center for Data,
Analyse og Metode*



Helle Stentoft Dalum

*Market manager
Rambøll Management Consulting
Sundhed, ældre og psykiatri*



Malte Pihl

*Manager,
Rambøll Management Consulting
Socialområdet*

PRÆSENTATIONSRUNDE VED BORDENE



- Hvad hedder du og hvor arbejder du henne?
- Hvad er dine erfaringer med evaluering?
- Hvad er dine erfaringer med at understøtte kvalitetsudvikling?

DEN DOBBELTE ROLLE SOM EVALUATOR OG FACILITATOR AF KVALITETSUDVIKLING



ROLLER: INTERN ELLER EKSTERN EVALUATOR

- *Ekstern evaluator* er i kraft af sin uafhængighed bedre i stand til at:
 - Se på evaluanden med klare øjne
 - Udtale sig kritisk om nødvendigt



Intern evaluator har en større viden om evaluandens historie, et større kontekstkendskab, derfor vil evaluator kunne medvirke til, at evalueringsresultaterne omsættes til handling

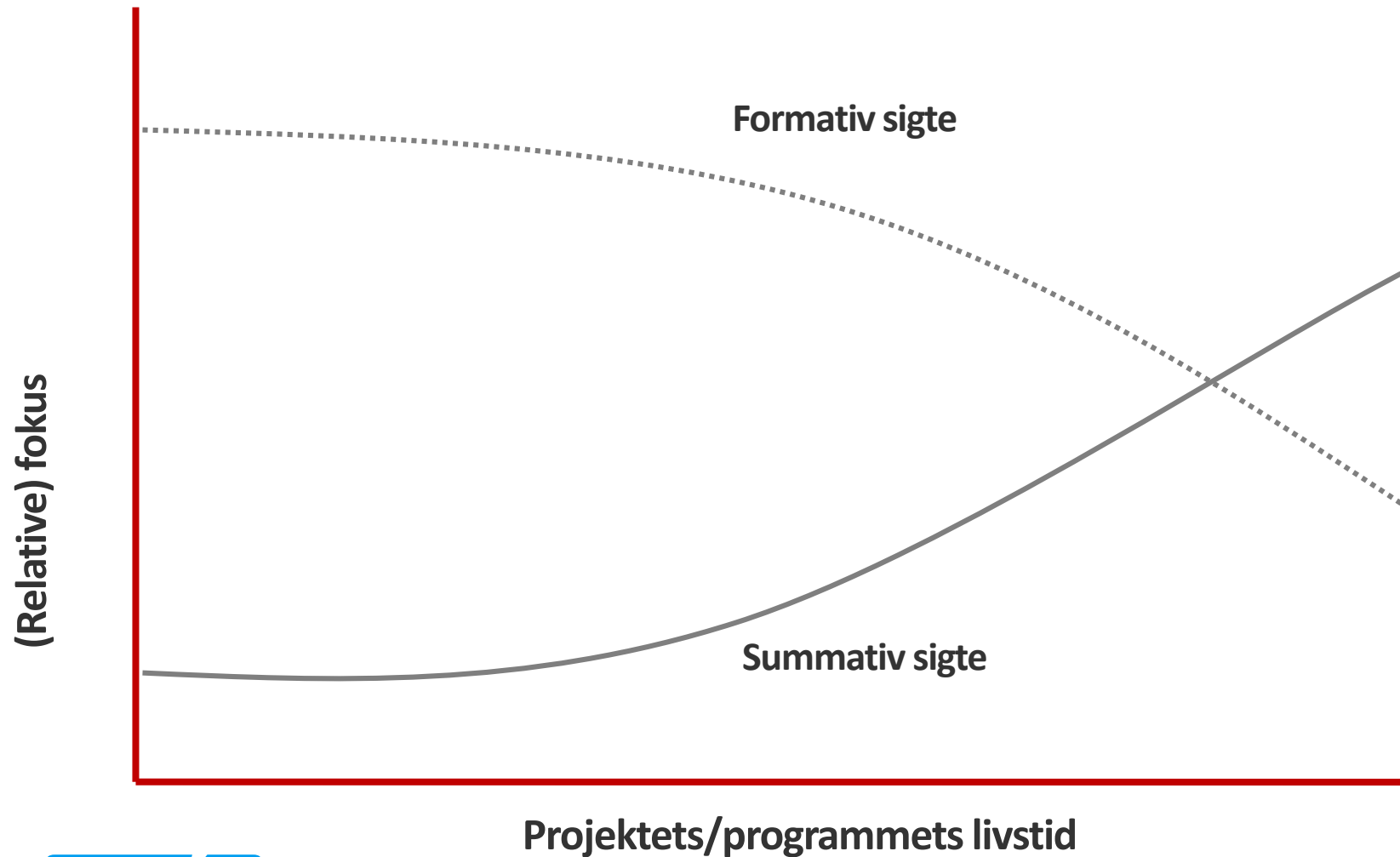
MEN!

- Er ekstern evaluator uafhængig?
 - Hvis man ser på evaluators kontraktlige forhold?
 - Bekymring for mulige fremtidige kontrakter?
- Ekstern evaluator: Kommer evaluator fra et miljø, der kulturelt ligner det interne miljø så meget, at evaluator gentager det allerede etablerede syn på evaluanden?
- Intern evaluator: Rollekonflikter der gør det svært at udtale sig kritisk. Man er måske solidarisk med sine kolleger, og man er underlagt en ledelse, der selv har medansvar for evaluanden?

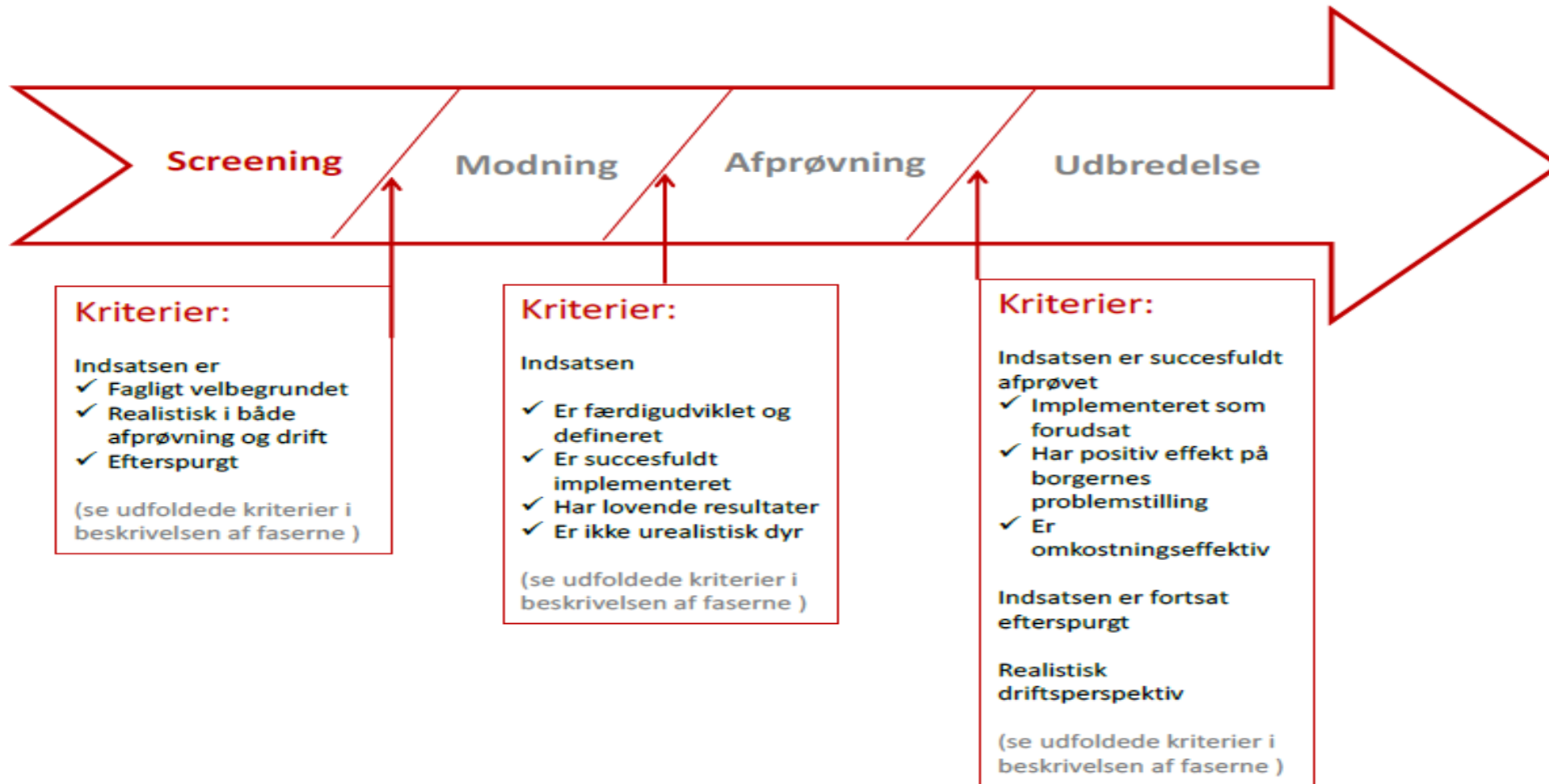
FASER I EVALUERING: HVEM DEFINERER?

- Initiativ
- Dagsordensfastsættelse
- Evalueringsspørgsmål
- Design
- Dataindsamling
- Analyse
- Konklusion
- Anvendelse

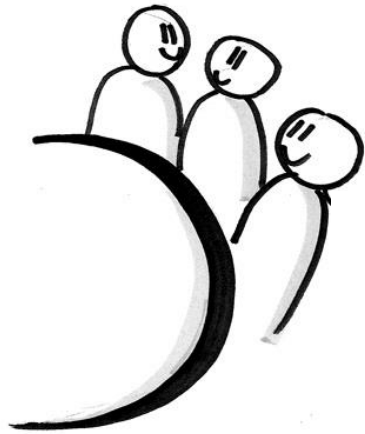
EVALUATORS ROLLE ÆNDRER SIG I ET PROJEKTS LEVETID



SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIETS STRATEGI FOR UDVIKLING AF SOCIALE INDSATSER



EVALUATOR OG FACILITATOR – HVAD ER DET FOR NOGLE ROLLER?



Evaluator



Facilitator

ROLLE SOM FACILITATOR

FACILITERING AF FRIT VALG EFTER § 83 A (REHABILITERING)



ROLLEN SOM FACILITATOR BESTÅR AF

Understøtte
projektleder
og
styregruppe



Fagligt og indholdsmæssigt vil Rambølls facilitering have fire overordnede spor som omdrejningspunkt:

- **Samarbejdsspor** – samarbejdet mellem kommuner og private leverandører
- **Opfølgningsspor** – opfølgning på effekter af rehabiliteringsforløb
- **Kompetencespor** – kompetenceudvikling af medarbejdere, som ikke før har stået for rehabiliteringsforløb
- **Betalingspor** – betalingsmodeller målrettet området.

Samarbejde

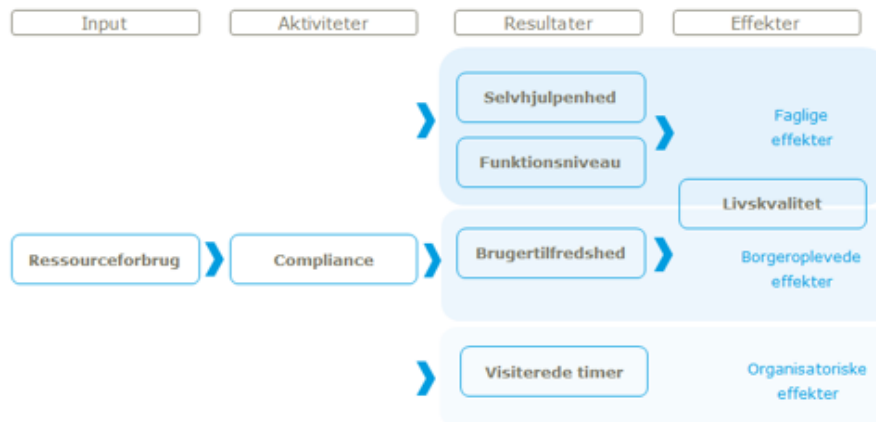


Kompetence

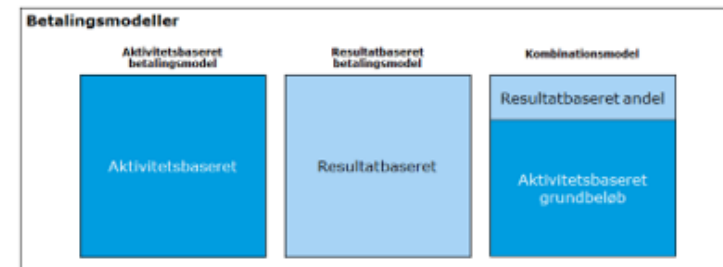
Samarbejde og plan for hvordan:

- Private leverandørers medarbejdere bliver **opkvalificeret** til at arbejde rehabiliterende
- Private leverandører får **kendskab** til kommunens standarder for et rehabiliteringsforløb
- Private leverandører og kommune opnår **fælles forståelse** af det at arbejde rehabiliterende og et opnår fælles begrebsapparat.

Opfølgning



Betaling



DOKUMENTATION AF LOVENDE SOCIAL PRAKIS ET MODNINGSPROJEKT FOR SOCIALSTYRELSEN

Evaluering

Facilitering af kvalitetsudvikling

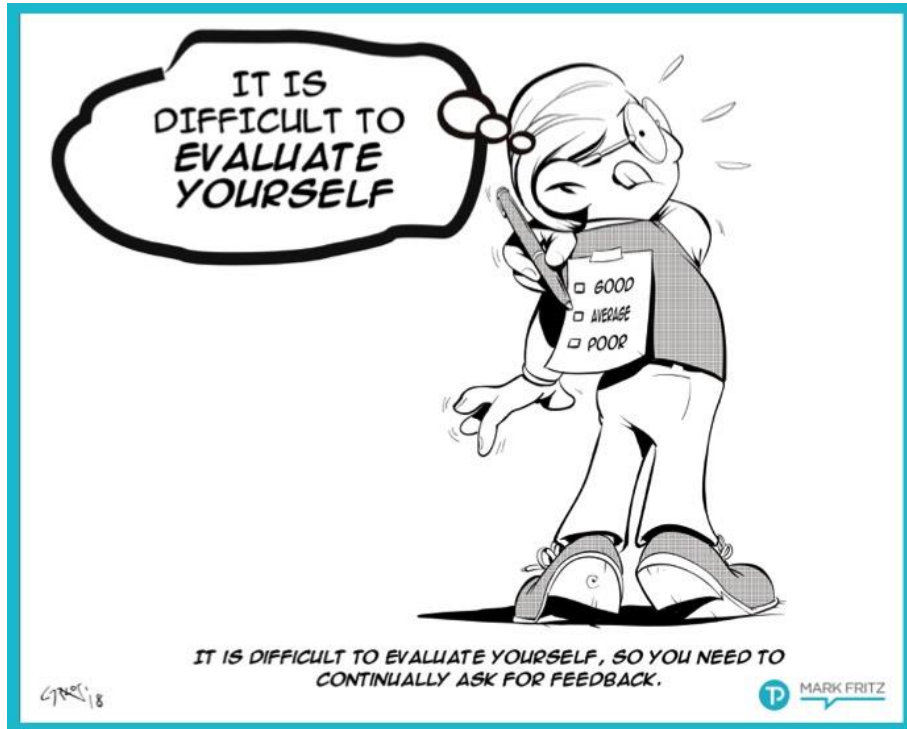


Forandringsteori
Kerneelementer
Udviklingspunkter
Indsatsbeskrivelse

Organisering i kvalitetsteams
Kapacitetsopbygning

- Læringsfællesskab
- Forbedringsmodellen
- Tavlemøder

DOKUMENTATION AF LOVENDE SOCIAL PRAKIS ET MODNINGSPROJEKT FOR SOCIALSTYRELSEN



?

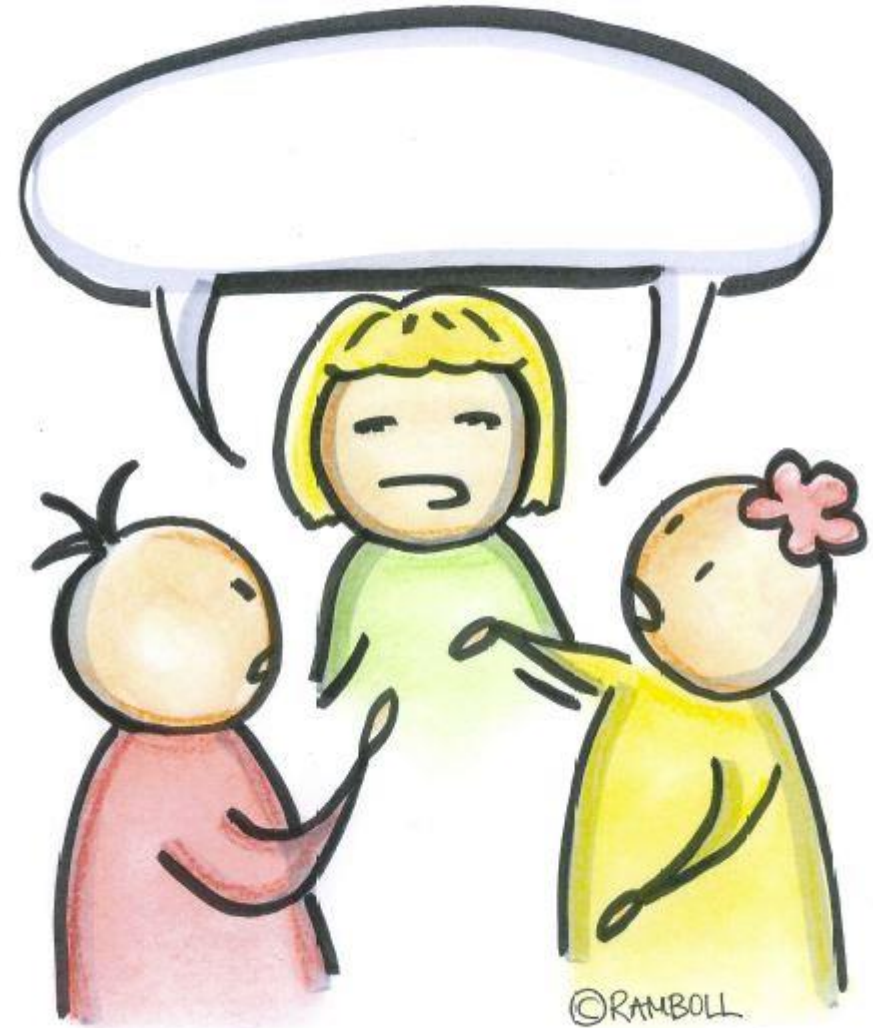


DRØFTELSE R VED BORDENE

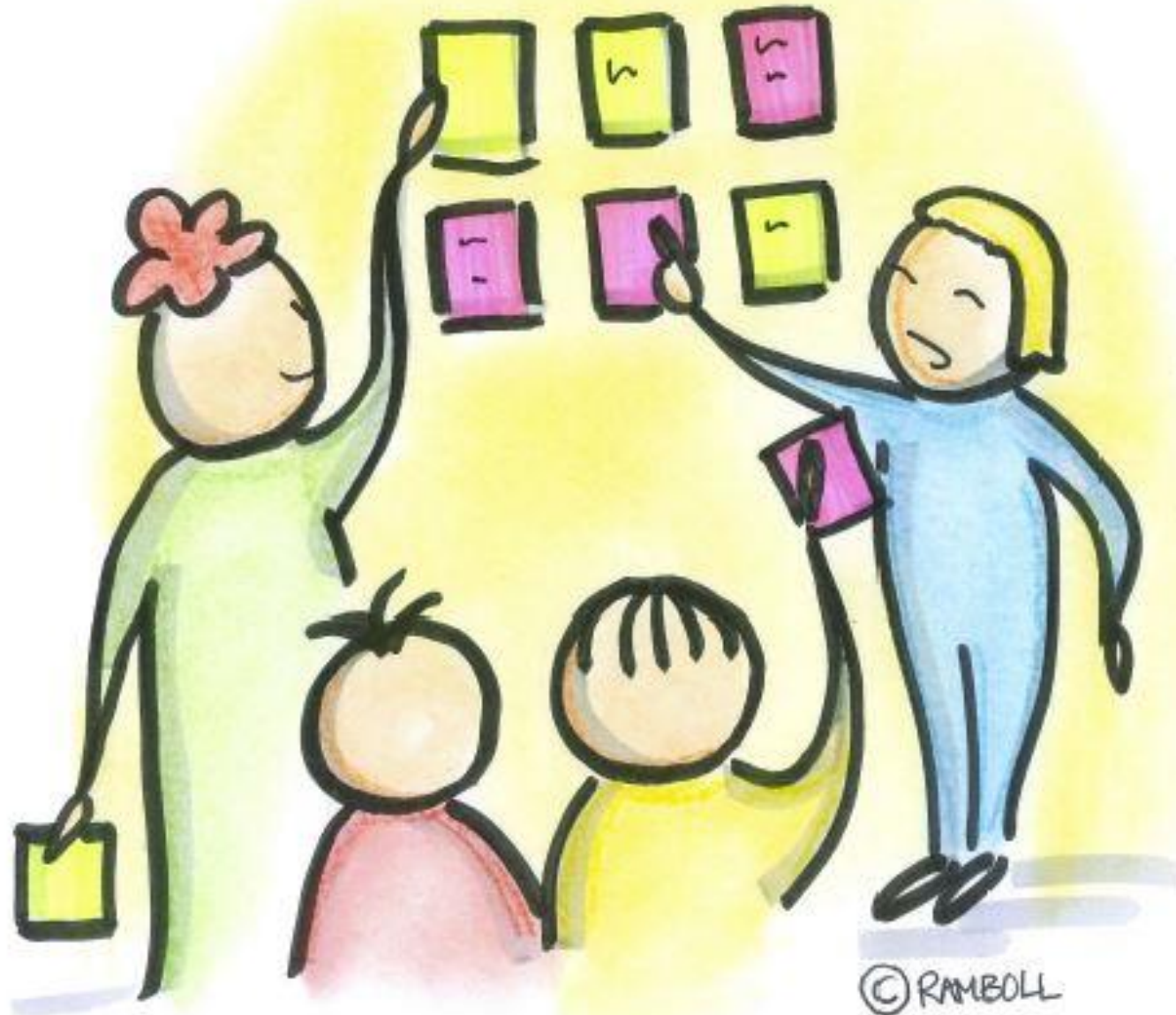
Hvad er jeres erfaringer med denne dobbeltrolle?

Hvad har I oplevet af styrker og svagheder?

Er det en god ide at kombinere disse roller, eller er det bedre at fordele rollerne på flere?



TILGANGE OG REDSKABER



TILGANGE TIL FACILITERING AF KVALITETSUDVIKLING

Ad hoc

Styrker

Til rådighed ved behov

Støtten kan målrettes forskellige modtagere

Svagheder

Støtten kan blive vilkårlig

Kræver afklaringsproces

Risiko for at dem med færrest behov får mindst

Konceptualiseret

Styrker

Gennemtænkt

Transparent hvad man kan få af støtte

Svagheder

Svært at målrette

Kadencer kan betyde, at støtten ikke gives når behovet er der

Standardisering kan betyde, at støtten ikke rammer behov

KVALITETSCIRKLEN (FORBEDRINGSMODELLEN)

- Udviklingspunkter 'nedbrydes' i løsningsmuligheder, idéer udvikles i takt med flere erfaringer og forandringer afprøves systematisk ved hjælp af kvalitetscirkler.
- Forbedringsmodellen er altså en kombination af de tre spørgsmål

Datareflekteret praksis

med data får man mere indblik i praksis ved at fokusere på:

Vurdering af om **indsats lykkes**

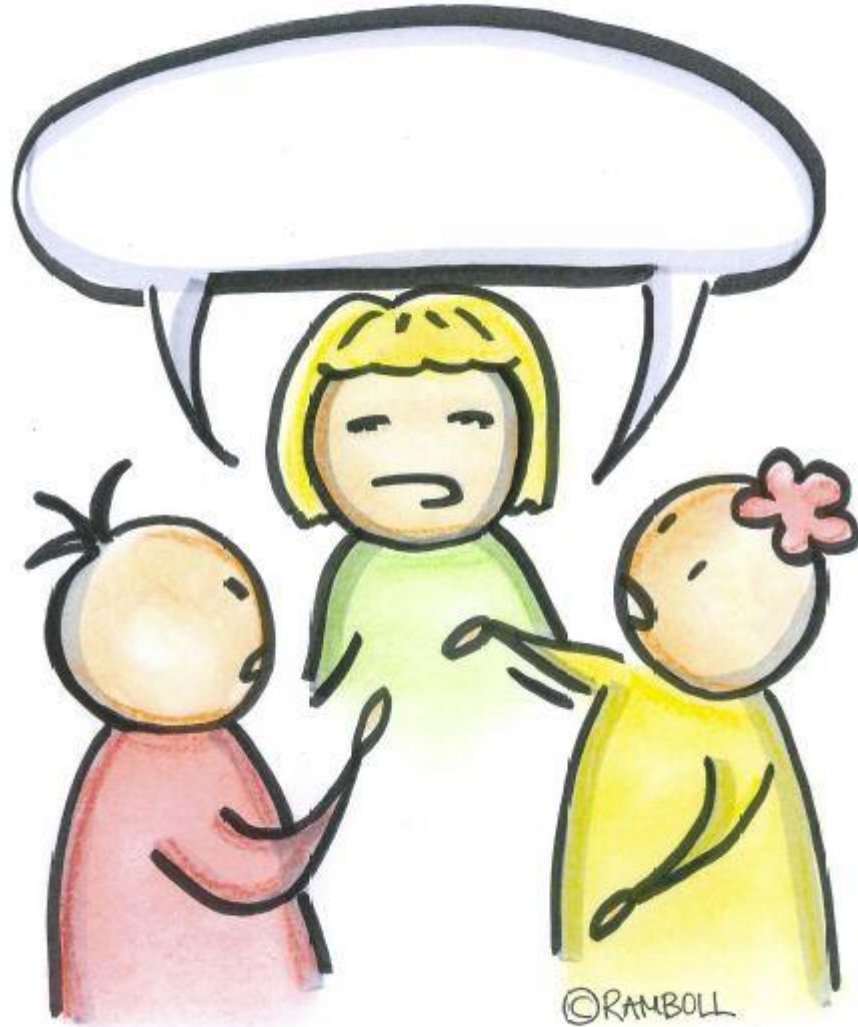
RAMBOLL



TAVLEN – SÅDAN TAGES DEN I BRUG

Status	Udviklingspunkt og Data	Fremdrift og tiltag	Idéer
1 	 <p>Besøg før fødsel: antal gennemførte besøg før fødsel min x antal uger før termin ud af x antal mulige</p>		
2 	 <p>Tilfredshed med skema: antal pos. Tilfreds med skema ud af antal gange anvendt</p>		
3			Log
4			

DRØFTELSE



Hvordan arbejder I med kvalitetsudvikling og modning af indsatser?

Hvilke redskaber og metodiske tilgange bruger I?

Hvad er praktikernes oplevelser af kvalitetsudviklingsprocessen og de redskaber I bruger?

OPSAMLING OG AFRUNDING

Brug tre minutter på at overveje tre spørgsmål om oplægget og de efterfølgende drøftelser:

Hvad var interessant?

Hvad har inspireret dig?

Hvad tager du med hjem fra dagens drøftelser?



TAK FOR I DAG!

Kontakt:

Carsten: cpe@socialstyrelsen.dk
Helle: hsd@ramboll.com
Malte: mapi@ramboll.com