

# One size does not fit all – værdien af kortlægning på skole-og dagtilbudsområdet



**Hvem er vi:**

**Jesper Lilhauge Læborg**

**Vivi Fog Wogensen**

**Sociologer fra Aalborg Universitet**

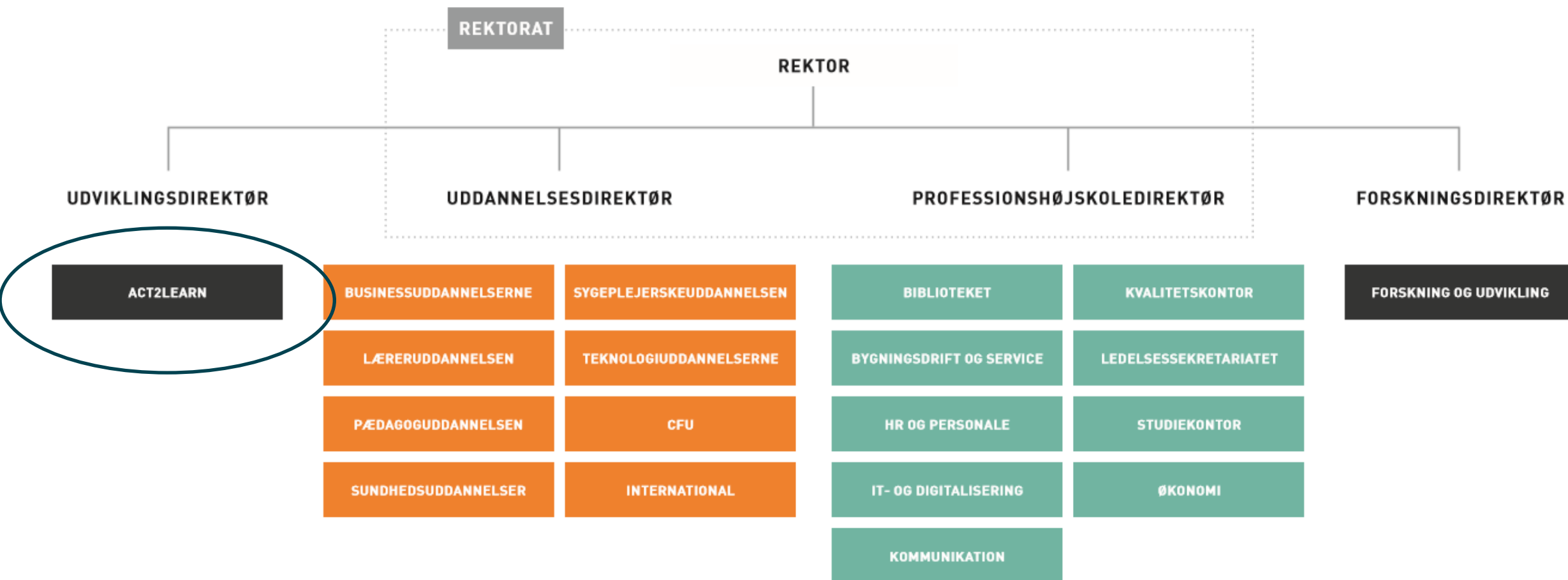
**Ansæt som evalueringskonsulenter ved UCN**

**act2learn**

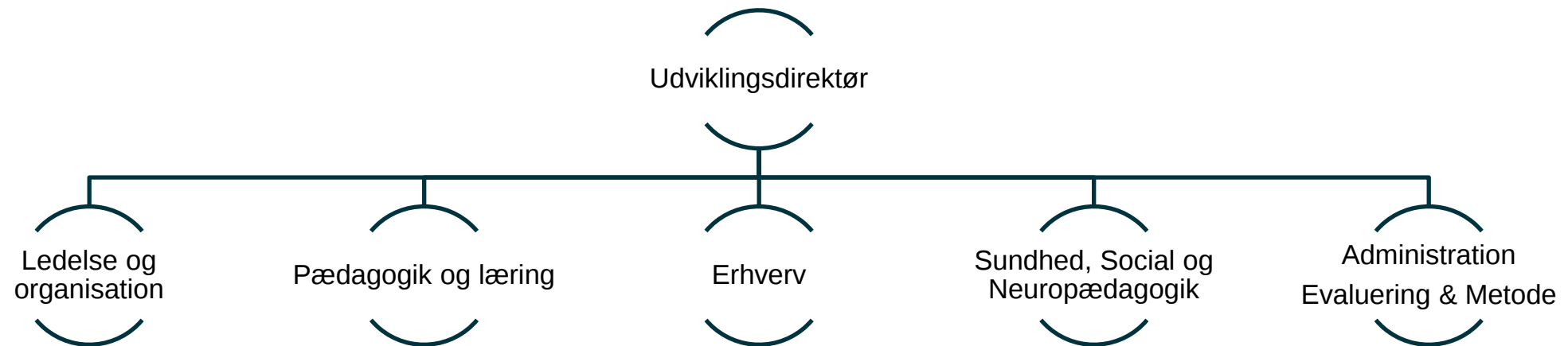
# Det vi vil belemre jer med

- Hvem er vi – en lille enhed i en stor organisation
- *”Evaluering? hvad skal vi bruge det til?”*
- Fokus på tiden før og efter et undervisningsforløb
- Case Jammerbugt
- Spørgsmål og diskussion

# Organisationsdiagram



# Organisationsdiagram act2learn



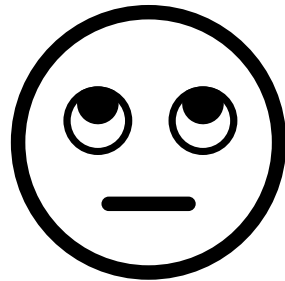
# act2learn's kerneopgaver

- act2learn's kerneopgaver er kompetencegivende efter- og videreuddannelse på diplom- og akademiniveau, og en række kurser, specialuddannelser, temadage mv.

Så hvad skal man  
bruge et  
evalueringssteam til?

# Brug af evaluering i efter- og videreuddannelse

*"Evaluering? hvad skal vi bruge det til?"*





Hvordan kan  
evaluering skabe værdi  
for organisationens  
kerneopgave?

**Har I selv stillet jer spørgsmålet om, hvordan evaluering kan skabe værdi i jeres organisation?**



# Fokus på tiden før og efter et undervisningsforløb

- Vi ønskede at være mere end nogen, der kom ind i et forløb til sidst når der skulle evalueres
- Ofte fokuserer både udbyder (os) og aftager (kunden) på underfasen
- Det teoretiske ståsted har vi anvendt i arbejdet med at synliggøre vigtigheden af før- og efterfasen

# Teoretisk inspiration

- Vores arbejde er inspireret af følgende:
  - *Transfer*
  - *Anvendelsesorienteret evaluering*
  - *Programteorier*

# Case

- **Opgaven lød på følgende:** *En nordjysk kommune planlægger at gennemføre et Inklusionsforløb, hvis formål er, at medvirke til at skabe en kulturforandring på kommunens skoler (i første omgang 5 skoler) i arbejdet med inkluderende læringsmiljøer.*

# Kortlægningens formål var...

- *...at medvirke til at danne et repræsentativt overblik over nuværende kompetencer og arbejdsgange, samt give et fremadrettet blik på hvilke udviklingsbehov der ligger hos henholdsvis pædagogiske medarbejdere og ledere på de involverede 5 skoler.*
- *Viden fra kortlægningen skulle derefter danne grundlag for et praksisnært og skræddersyet design af kommunens kompetenceudviklingsindsats, som via inddragelse af pædagogiske medarbejdere og ledere, blev målrettet den lokale kontekst i kommunen og på de enkelte skoler.*

# Kortlægningens formål var...

- *...endvidere, at bidrage til en bredere forankring af forløbet, da inddragelsen af pædagogiske medarbejdere og ledere tidligt i designfasen, kunne medføre øget medejerskab og motivation blandt involverede aktører.*
- *En indsats, som dermed kunne være medvirkende til at danne et frugtbart fundament for, at et kommende kompetenceudviklingsforløb der skal udmønte sig i implementerede arbejdsgange, der matcher skolernes udviklingsbehov i arbejdet med inklusion.*

# Målgruppe

- Alle ledere på de fem skoler
- Alt pædagogisk personale på de fem skoler
- Udvalgte elever fra alle trin på de 5 skoler

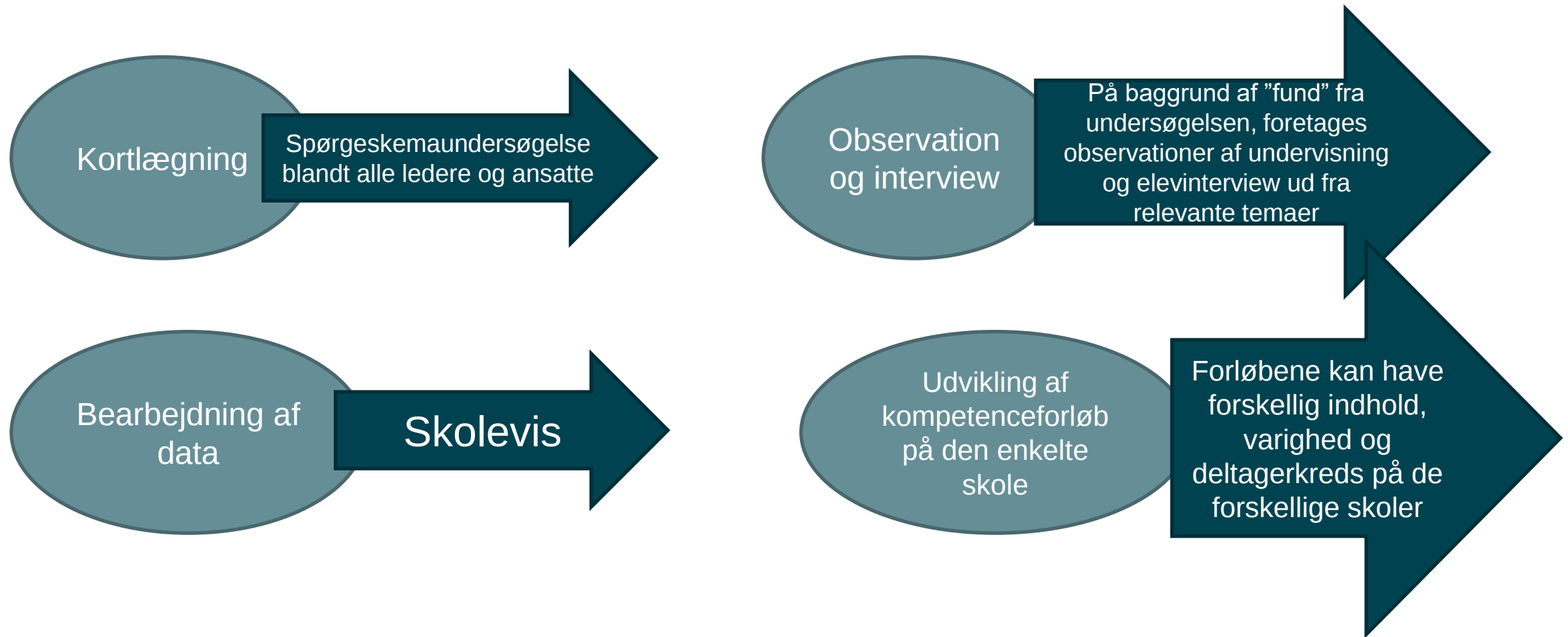
# Datamateriale

- I alt har 324 pædagogiske medarbejdere og ledere, fordelt på de fem folkeskoler, haft mulighed for at deltage i spørgeskemaundersøgelsen. Heraf har 293 besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 90,5%.
- Derudover er der foretaget 20 fokusgruppeinterviews á 45 minutters varighed med i alt 86 elever fra de fem skoler, fordelt på de forskellige skoletrin.
- Herefter er der foretaget 32 klasseobservationer af de pædagogiske medarbejders undervisningspraksis.

# Fordele ved metodekombination

- En væsentlig pointe i denne metodetriangulering er, at der inddrages forskellige målgrupper for dataindsamlingen, hvilket medvirker til at belyse inklusion fra flere relevante perspektiver.
- Det er netop kombinationen af de tre dataindsamlingsmetoder – spørgeskemaundersøgelse, fokusgruppeinterviews og klasseobservationer – der tilsammen bidrager til et fyldestgørende og nuanceret billede af inklusion på de udvalgte deltagende skoler.

# Design



# Praksisnær evaluering

## Faser

- Udvikling af design
- Udvikling af spørgeramme
- Udvikling af kompetenceforløbet med udgangspunkt i programteori
- Udvikling af kompetenceforløb på baggrund af data
- Kompetenceforløbene foregik i praksis



# Feedback fra aftager

- Data har givet skolelederne et grundlagt for at designe (i samarbejde med undervisere fra UCN) et praksisnært kompetenceforløb for medarbejderne med udgangspunkt i egen skoles behov
- Skolelederne oplever at medarbejderne har følt en særlig forpligtelse for at deltage aktivt i kompetenceforløbet, fordi indholdet i forløbet har taget udgangspunkt i der hvor medarbejderne har oplevet et behov
- Datamaterialet har givet skolelederne et overblik over, hvor der er brug for kompetenceudvikling nu og på længere sigt (rapporten anvendes af lederne efter endt kompetenceforløb)

# Feedback fra kollegaer i UCN

- Underviserne har fået et grundlag at argumentere ud fra, i forhold til fokus for det enkelte kompetenceforløb – det er bestemt af den lokale praksis og dem der skal udføre arbejdet
  - Data medvirker til at underviseren har viden om, hvad det er for et "læringsrum/kultur" de træder ind
  - Praksiseksemples til undervisningen fra deltagernes egen praksis
  - Vi laver et forløb på baggrund af behov ikke ud fra en trend
  - Data anvendes aktivt undervejs i undervisningen – både personalets besvarelser, elevernes udtalelser og iagttagelserne
  - Får blind spots frem i lyset – der arbejdes ud fra det data viser og ikke det ledelsen tror (det kan vi nødvendigvis ikke tale os frem til – her har trianguleringen gjort en stor forskel)
- Nuanceret syn på praksis på baggrund af triangulering, som kan bruges til udvikling af kompetenceforløb
  - Sætte ramme for observationen
  - Børnenes udsagn har haft stor betydning – de tager det til sig på en anden måde
- Underviserne har større fornemmelse af praksisforandring, større mening for deltagerne – one size does not fit all!!!!!!!

# Måling af effekt

- Førfasens arbejde med et procesredskab med inspiration fra programteori kan være med til at synliggøre effekter af indsatsen
  - Tegn på enkelte trin som er udarbejdet med baggrund i eksisterende empiri og teori
- Synliggøre eventuelle implementeringsfejl
- Medvirker til at minimere implementeringsfejl fordi der i procesredskabet også indgår definition af ansvarsfordeling og tid

**Jeres erfaring med brugerinddragelse i designfasen?**

**Hvilke muligheder og faldgruber ser I ift. At være både facilitator på procesdesign og efterfølgende evaluere på processen?**

**Tak for i dag**

# Kontakt:

Jesper Lilhauge Læborg: [jel@ucn.dk](mailto:jel@ucn.dk)

Vivi Fog Wogensen: [vfw@ucn.dk](mailto:vfw@ucn.dk)