

Evaluering af forandringsprojekter med brug af principper om ikkediskriminering

Parallelsession 5, DES digitale årskonference, den 21 april 2021

Rebecka Fingalsson, Malmö universitet/ Selvstændig konsulent

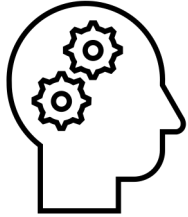
Karen Ask, ASKing AB

Agenda

- 14 Introduktion og check in
- 14.10 Præsentation og spørgsmål
- 14.50 Refleksion ud fra egen praksis i grupper/ break out rooms.
- 15.15 Opsamling i hele gruppen
- 15.25 Afslutning og check out

Evaluativ tænkning

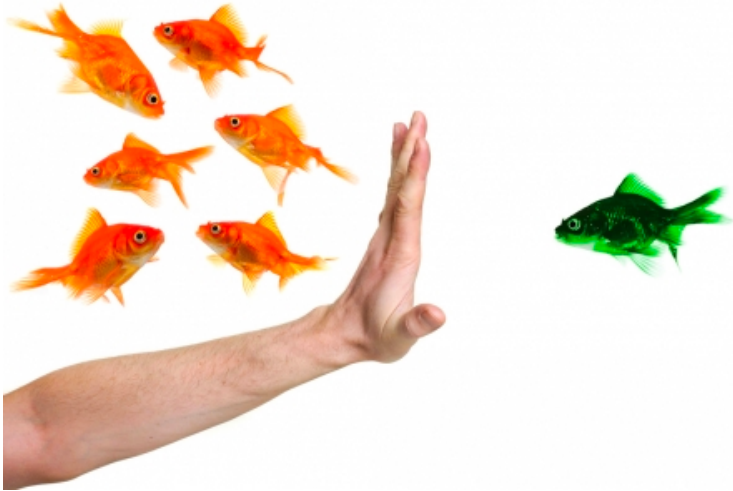
(Evaluative Thinking)



“Evaluativ tænkning er **kritisk tænkning** anvendt i en evalueringskontekst, motiveret af en nysgerrig attitude og en tro på værdien af evidens, som involverer at **identificere antagelser**, stille tankevækkende spørgsmål, lede efter en dybere forståelse gennem **refleksion** og indtagelse af **forskellige perspektiver**, for at informere beslutningstagende som forbedelse for handling.”

Buckley et. Al (2015). Egen oversættelse.

Ikke-diskriminering

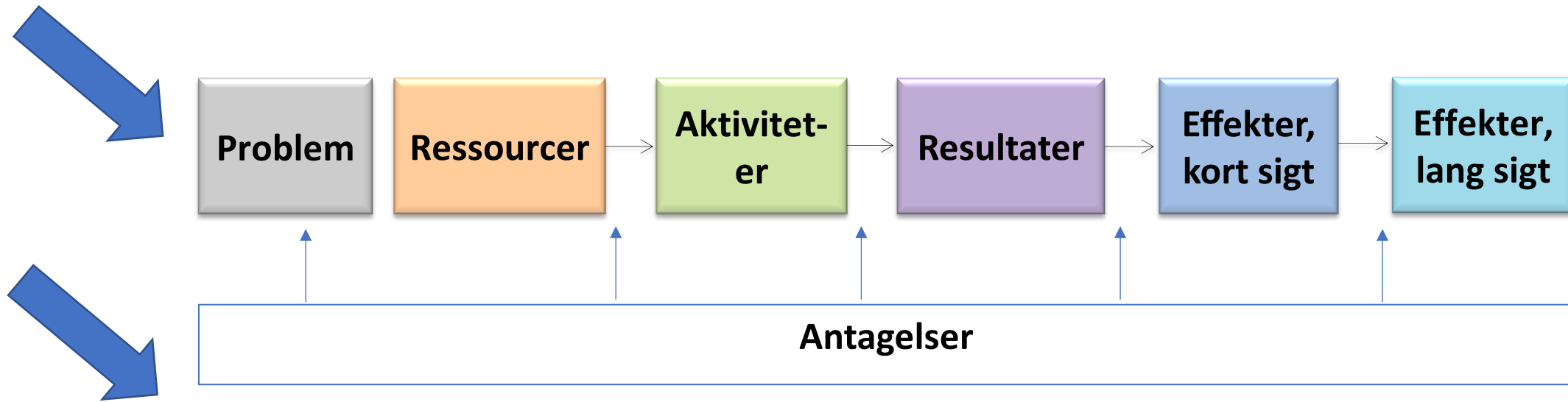


Diskrimineringsgrunder:

1. kön (ligestilling)
2. (könsöverskridande identitet eller uttryck)
3. etnisk tilhørighet
4. religion eller annan trosuppfattning
5. Funktionsnedsättning (handikapp)
6. sexuell læggning
7. ålder

Bacchis værktøj: fokus på evaluativ tænkning

kritisk arbejde med antagelser for at forbedre evalueringspraktik



“The lack of problem problematization is itself problematic”

(Archibald, 2019)

What`s the Problem Represented to be?

1. What`s the ‘problem’ represented to be in a specific policy or policy proposal?
2. What presuppositions or assumptions underpin this representation of the ‘problem’?
3. How has this representation of the ‘problem’ come about?
4. **What is left unproblematic in this problem representation? Where are the silences?**
5. Can the ‘problem’ be thought about differently?
6. What effects are produced by this representation of the ‘problem’?
7. How/where has this representation of the ‘problem’ been produced, disseminated and defended? How has it been (or could it be) questioned, disrupted and replaced?

Brug forandringsteori til at lave en (kritisk) analyse

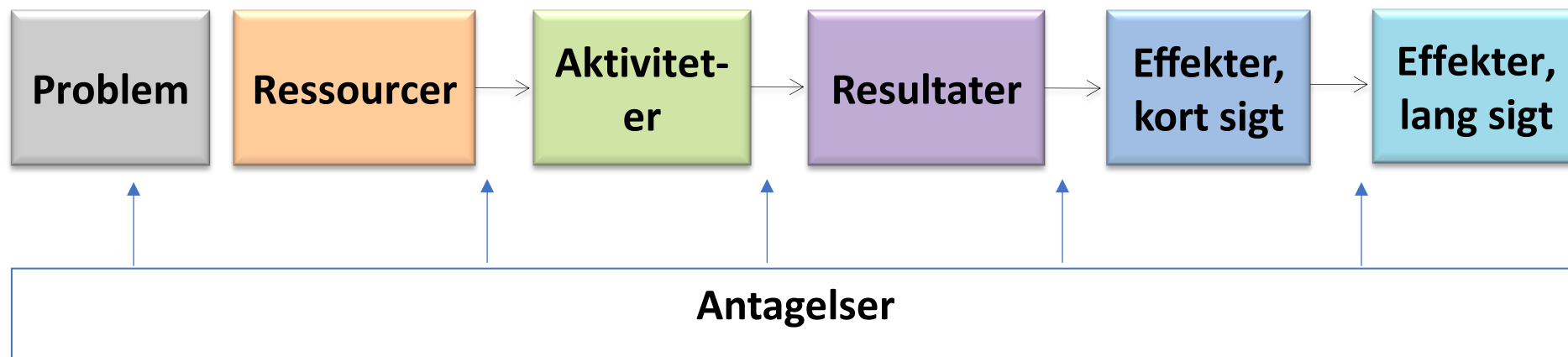
Ud fra hvilke antagelser formuleres problemet?
Ud fra hvems perspektiv er det et problem?

Hvem og hvilke kompetencer inkluderes i organisationen?

Kan alle deltage i aktiviteterne?

Hvordan påvirker resultater og effekter forskellige grupper?
Hvem kommer resultaterne (ikke) til gode?

Hvordan påvirker projektet nationale/lokale mål for ikke-diskriminering?



Ud fra hvilke antagelser formuleres problemet?
Ud fra hvems perspektiv er det et problem?"

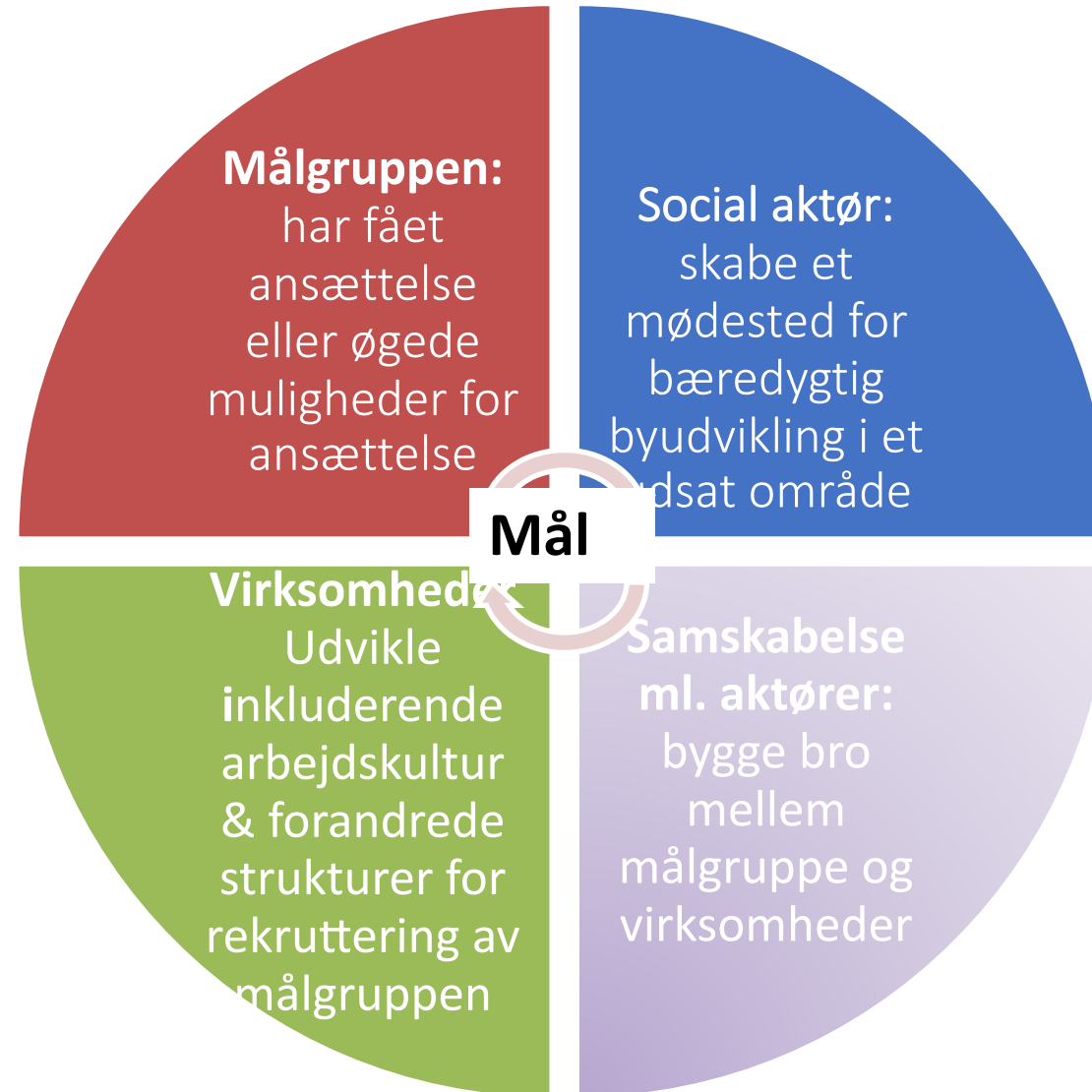
Eksempel: digital kompetens i kommunal omsorg



Eksempel: Inklusion af flygtninge og indvandrere

Gode resultater for de som stod nærmest arbejdsmarkedet, mest nyankomne og mest mænd = creaming.

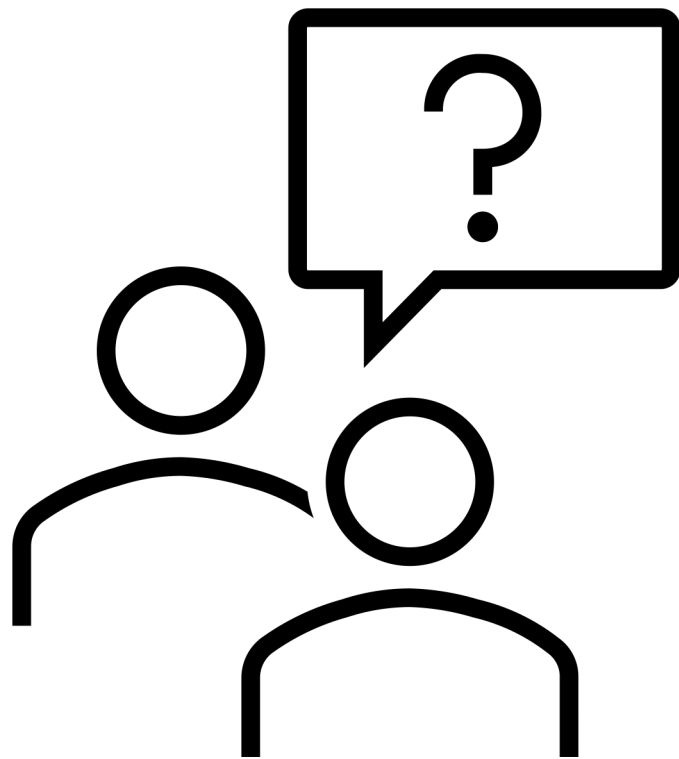
Fokus på et toleranceperspektiv snarere end normkritik. Problem og løsning formuleredes ud fra virksomhedernes behov for "tilpasningsbare" arbejdstagere.



Problem og løsning formuleres som place branding og place attachment; ikke sammen med beboerne. De blev gennem arbejdsstræning brugt i opbygningen af et hus/ plads, de ikke havde indflydelse på.

Kun en mindre del af de som fik job boede i området.

Spørsmål



Grupper: Reflekter over et projekt/ initiativ ud fra spørgsmålene:

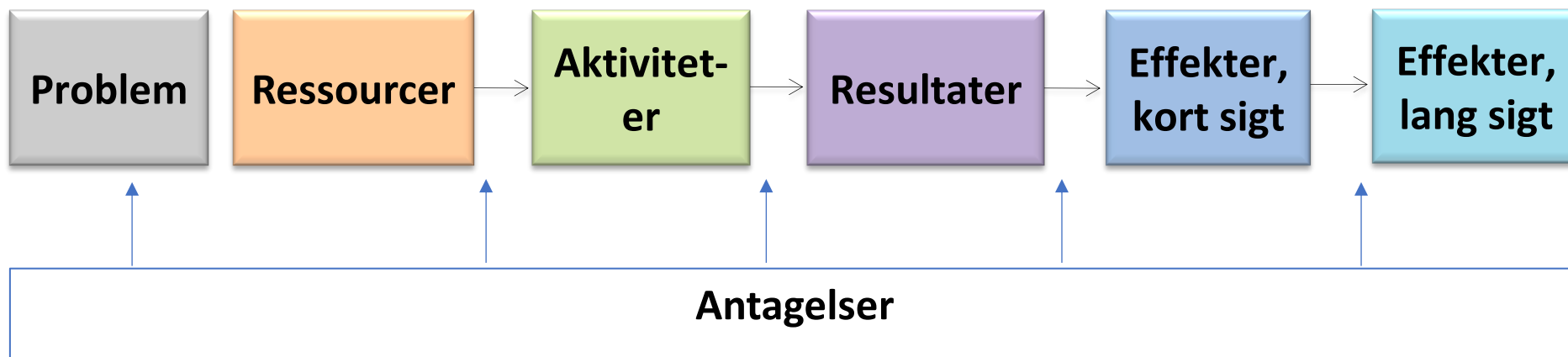
Ud fra hvilke antagelser formuleres problemet? Ud fra hvems perspektiv er det et problem?

Hvem og hvilke kompetencer inkluderes i organisationen?

Kan alle deltage i aktiviteterne?

Hvordan påvirker resultater og effekter forskellige grupper? Hvem kommer resultaterne (ikke) til gode?

Hvordan påvirker projektet nationale/lokale mål for ikke-diskriminering?



Check out

Skriv i chatten:

1. Hvad tager du med dig "hjem" fra sessionen?
2. Hvilke spørgsmål har sessionen vakt hos dig som du gerne vil diskutere videre?

Tak!

Vil du vide mere er du velkommen til at kontakte os:

Karen

karen@ask-ing.se

Rebecka

rebecka@fingalsson.se /
rebecka.fingalsson@mau.se