

November 2021

Anna Fjeldsted og Anna Folke Larsen

PRINCIPBASEREDE INDSATSER OG EVALUERING AF DERES EFFEKT

TILSYNELADENDE UFORENELIGE STÅSTEDER

Anna Fjeldsted,
Chefpsykolog og senior social innovatør

Hvordan skaber vi forandring?

”Modellerne skal ikke overbevise om, at nu er metoden fundet, nu ved vi hvad der virker. De skal opsamle erfaring og sætte den til diskussion, også om de nye udfordringer og de nye målsætninger, som hele tiden skabes”

Morten Nissen & Line Lerche Mørck

Anna Folke Larsen,
Senior evalueringsøkonom

Hvordan ved vi at vi har skabt forandring?

”These randomized impact evaluations are improving our understanding of the fundamental processes that underlie the persistence of poverty and the pathways out of it. Each evaluation answers some questions and raises new ones [...]”

Rachel Glennerster & Kudzai Takavarasha

ROCKWOOL FONDENS INTERVENTIONSENHED

- I ROCKWOOL Fondens Interventionsenhed har vi fokus på at finde, udvikle og afprøve mulige løsninger på **genstridige udfordringer i velfærdssamfundet**
 - Typisk dybt indlejret i systemer
- Unge i risiko for at lande i udsatte positioner:
 - 6-8 % af en ungdomsårgang står uden for uddannelse og arbejdsmarked som 25-årig

-
- 1. PRINCIPBASERET TILGANG**
 - 2. EFFEKTEVALUERING MED LODTRÆKNINGSFORSØG**
 - 3. NYE STÅSTEDER**
-

PRINCIPBASERET TILGANG

Udfordring:

De unge er ikke klar til uddannelse

De mangler grundlæggende kompetencer og motivation

De har problemer, der er svære at overstige

De er sårbare

Formål:

Gøre dem klar til uddannelse

Individuelle samtaler
igennem hvilke,
sagsbehandler kan
regne ud, hvordan de
unge bedst støttes i at
overkomme deres
barrierer

Forberedelse
og træning i trygge
rammer, indtil de
vurderes klar til at
komme ud i ”det
virkelige liv”

**Viden og
beslutningskraft** ligger
hos sagsbehandleren

Udfordring:

De unge mangler arbejdsidentitet

De mangler konkrete **arbejdserfaringer**

Der mangler et **netværk**, som har arbejdsliv som fællesnævner

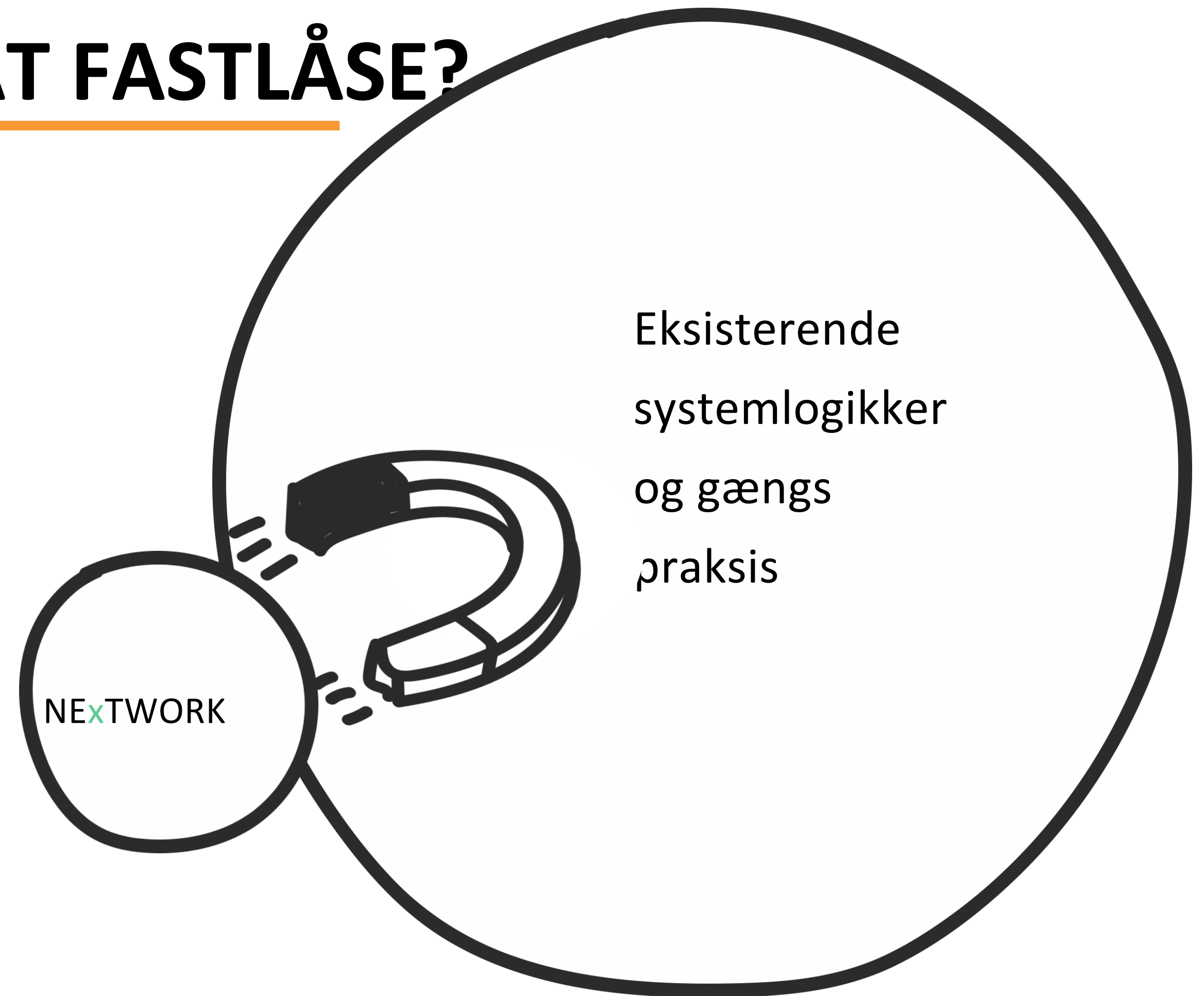
Der mangler **reelle valg** – og at blive valgt til

Formål:

Opbygge arbejdsidentitet



HVORDAN FASTHOLDES UDEN AT FASTLÅSE?



Udfordring:

De unge mangler arbejdsidentitet

De mangler konkrete arbejds erfaringer

Arbejdsidentitet

Der mangler et netværk, som har arbejdsliv som
fællesnævner

Mange til mange

Der mangler reelle valg – og at blive valgt til

Magtskifte

Formål:

Opbygge arbejdsidentitet



HVAD KENDETEGNER ET GODT PRINCIP

1. På en gang **intuitivt og eksotisk**: vækker fantasien
2. Peger på **forskellen** imellem det eksisterende og det nye.
3. Fungerer som **kreativt benspænd**, der forhindrer dig i at gøre som du plejer
4. Udpeger **retning** uden at anvise konkrete handlinger

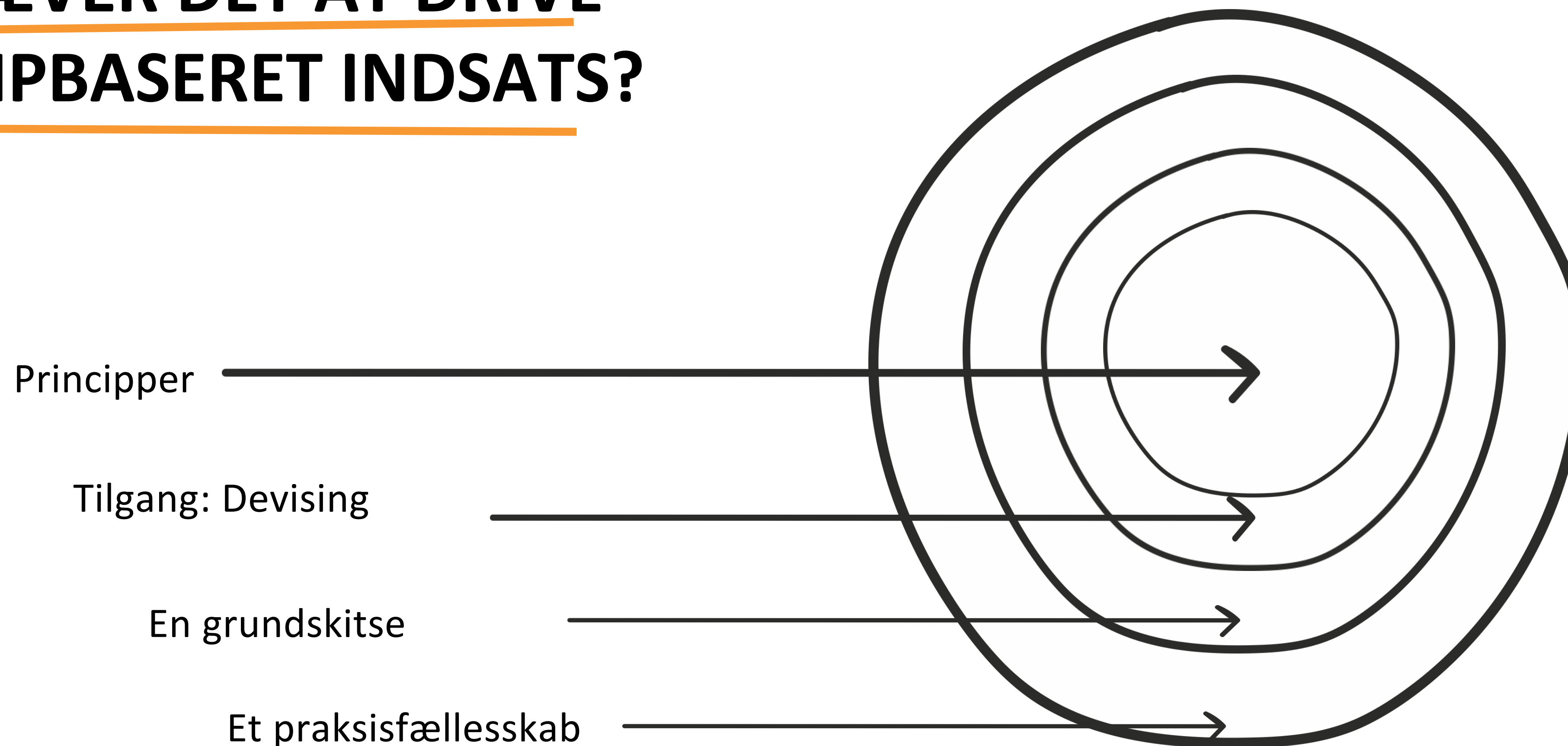
NE**x**TWORK

Arbejdsidentitet

Magtskifte

Mange til mange

HVAD KRÆVER DET AT DRIVE EN PRINCIPBASERET INDSATS?



PRINCIPBASERET TILGANG

Fra en dialog med manualen til en refleksiv og responsiv praksis i grænselandet imellem det nye og det gamle

Muliggør en på en gang stringent og kreativ praksis og gør at fagligheder kan bringes i spil på nye måder – og sammen.

Principper guider den løbende udvikling af praksis i en kontekst, der forandrer sig, uden at fravige formål og tilgang.

Fastholder uden at fastlåse.



EFFEKTEVALUERING MED LODTRÆKNINGSFORSØG

EN GOD EFFEKTEVALUERING

Lodtrækningsforsøg / randomized controlled trial

- Lodtrækning
- Mange deltagere
- Høj fidelitet
- Ingen spill-over til kontrolgruppen
- Prædefineret effektmål og analyseplan

Hvorfor undersøger vi, om vi har skabt forandring?

- Hvis det virker, så giver det mening at skalere

Men hvad med **ekstern validitet**:

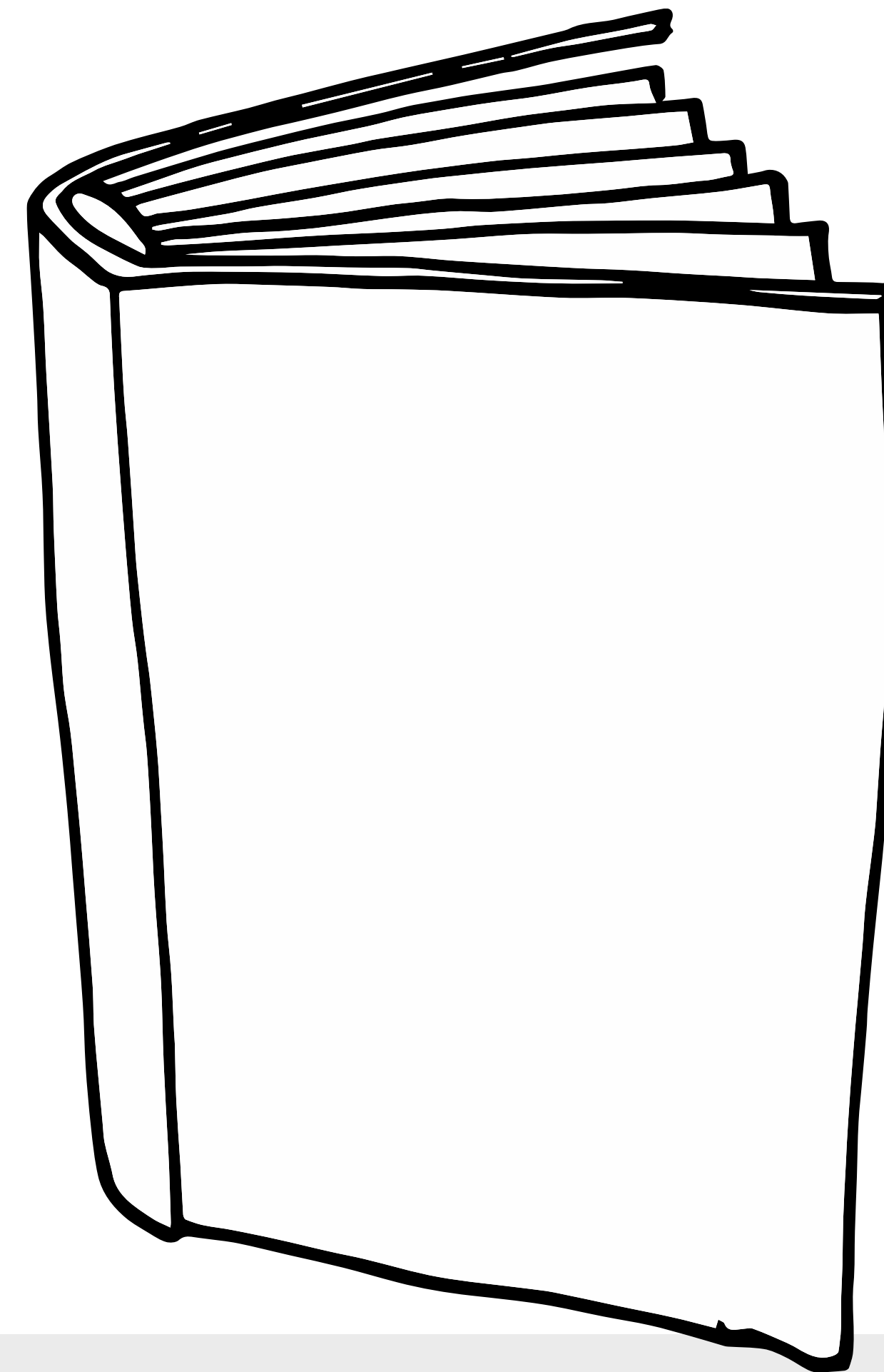
- Ved vi om det virker andre steder?
- Og om fem år?

MED EN INDIVIDUEL, MANUAL-BASERET INDSATS

- Lodtrækning: Mellem individer
- Høj fidelitet: manualen følges tæt
- Ingen spill-over: kontrolgruppe har ikke adgang til manual

Ekstern validitet afhænger af:

- Manual er universel løsning på problemet



NYE STÅSTEDER

HVORDAN RCT-EVALUERE EN PRINCIP-BASERET INDSATS?

Fidelitet

- I hvilket omfang udvikler og tilpasser implementeringsteamet aktiviteterne i overensstemmelse med principperne?
- Hvor succesfuldt er principperne indarbejdet i aktiviteterne i konteksten?

Implementeringskapacitet

- Kræver kapacitet til at udmønte principper
- Aktiverer faglighed

Påvirkning af kontrolgruppen

- Principper er sværere at begrænse til indsatsgruppe
- Vigtigt at overveje lodtræknings-niveau

Ekstern validitet

Generaliserbarhed afhænger af

- at *principperne* er relevante på tværs af tid og sted (i stedet for manualen)
- lokal kapacitet til at tilpasse og udvikle aktiviteter efter principper

HVORDAN PRINCIPPER MULIGGØR NY VIDEN

- RCT evalueringer kan skabe solid viden om hvad der virker
- Laves typisk på manualbaserede indsatser for at være sikker på *hvad* man tester
- Som at lede efter nøglen under gadelampen
- Principper muliggør RCT-evaluering af indsats med mennesker, som ikke behøver at følge en stram manual – fastholde uden at fastlåse
- Med potentiale for større effekt



HVAD MULIGGØR RCT I ARBEJDET MED PRINCIPPER?

Den skærper kravet om at indsatsen skal være *noget andet* end treatment as usual og at principperne skal fungere som benspænd der fastholder dette.

Lovningen om RCT kan give det nødvendige rum til eksperimenteren

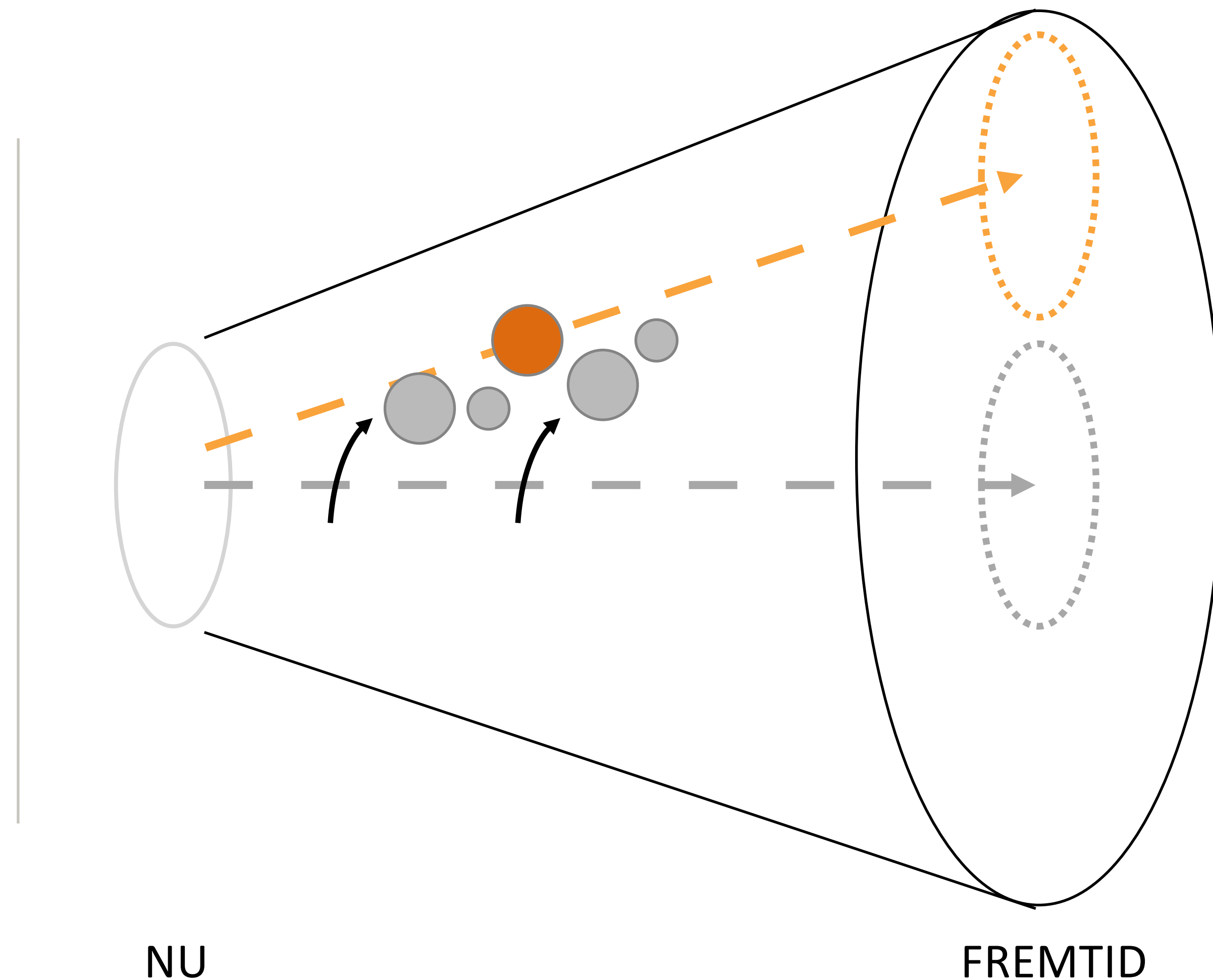
En effektmåling kan åbne døre og muliggøre at indsatsen kan vokse og skaleres.

ET FÆLLES STÅSTED: TRÆDESTEN TIL SYSTEMFORANDRING

Principbaseret tilgang som trædesten til systemforandring

Trædesten kan holde ”det nye” i det gamle ved hjælp af principperne

Det er en måde at RCT-evaluere elementer af et nyt system



SPØRGSMÅL

Anna Fjeldsted, af@rfintervention.dk

Anna Folke Larsen afl@rfintervention.dk