

## ARBEJDET MED PRINCIPPER OG KERNEELEMENTER I PRAKSIS

Session på konference

Dansk Evalueringselskab (DES)

16. november 2021

# Om Realize

---

Hvem er vi?

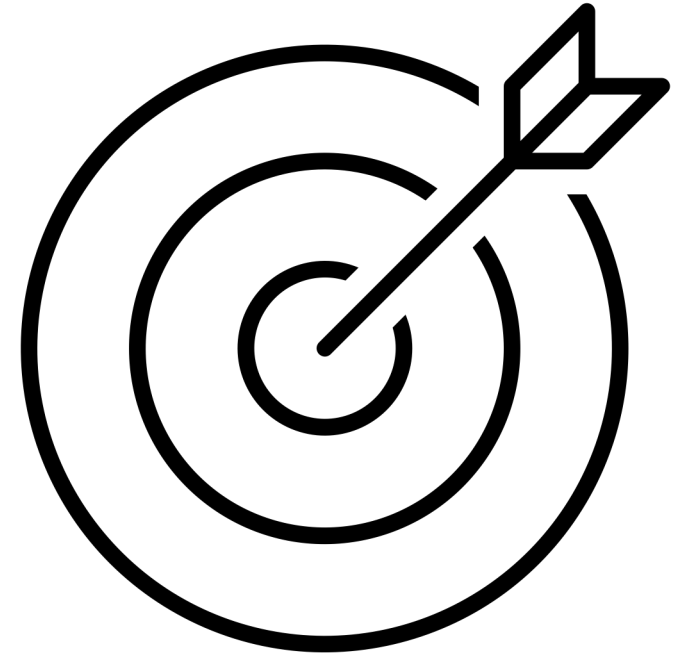
- Specialiseret i social-, integrations- og uddannelsesområdet.
- Lang erfaring med facilitering af fagligt baserede metode- og modeludvikling, analytisk input til beslutningsprocesser, og implementeringsunderstøttelse af strategi- og forandringsprocesser.
- Ofte med formål at sikre sammenhæng og helhed i indsatser, understøtte organisatoriske arbejdsgange og gøre bedre brug af data til refleksion og læring i indsatser og i organisationer.



# Fokus for sessionen

---

- Hvorfor arbejde med principper og kerneelementer i sociale indsatser?
- Hvad er principper og kerneelementer?
- Hvordan udvinder og beskriver vi principper og kerneelementer?
- Hvordan omsætter vi principper og kerneelementer i praksis?



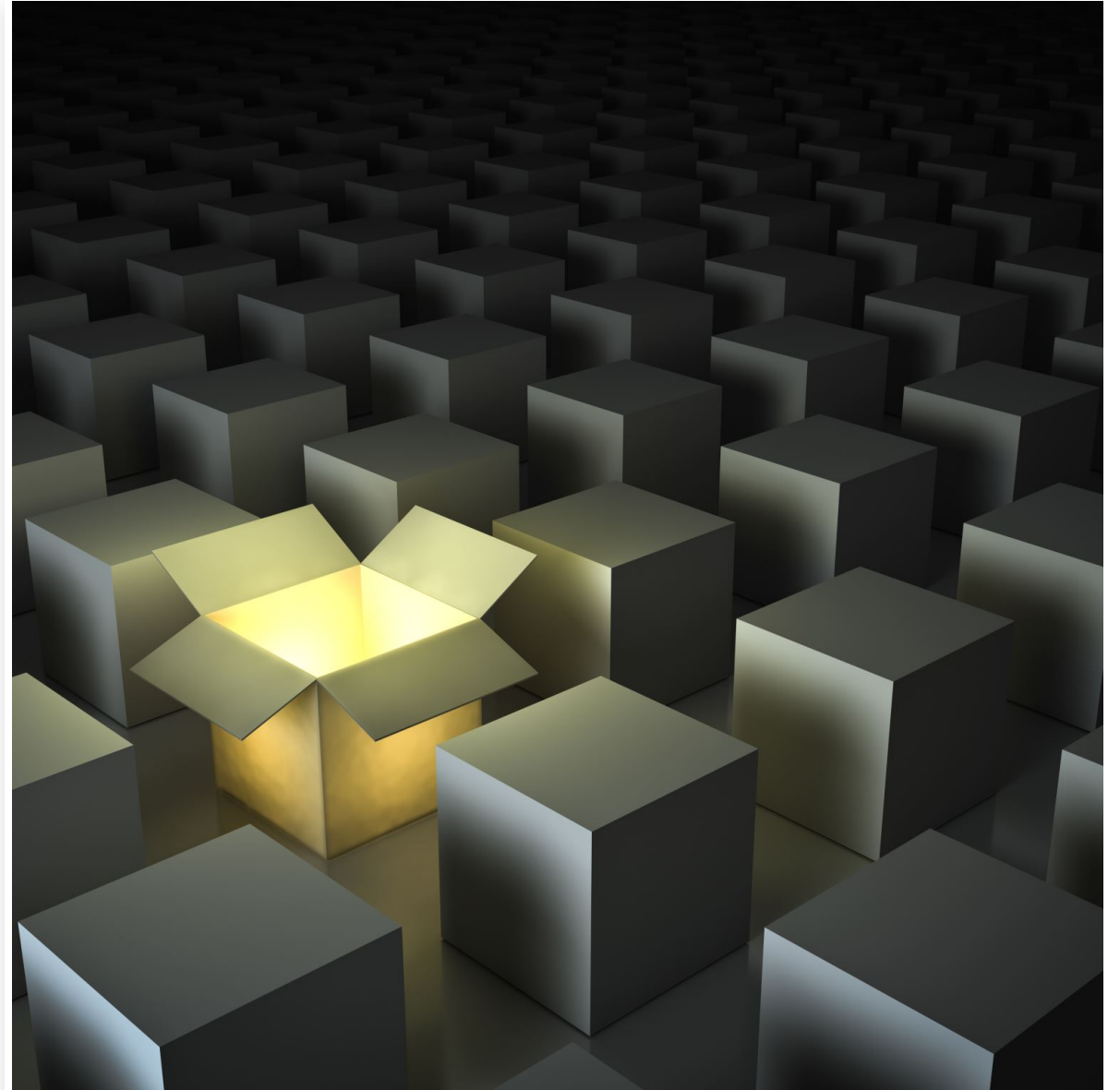


Hvorfor arbejde med  
principper og  
kerneelementer?

# Hvorfor arbejde med principper?

---

- Vi har bevæget fra væk fra alene at have fokus på det evidensbaserede og de manualiserede indsatsbeskrivelser.
- Til også at have fokus på god praksis, principper, kerneelementer, faglige pejlemærker og guidende indsatsbeskrivelser.
- En ny disciplin, som understøtter et større fagligt råderum i omsætningen af viden.
- Det kræver, at vi fortsat har fokus på, at vores indsatser beror på viden og erfaring.
- Men det kræver også at vi kobler praksis tættere til os og allerede fra start tænker konceptuelt og ikke instrumentelt.





Hvad er principper og kerneelementer?

# Et princip eller et kerneelement

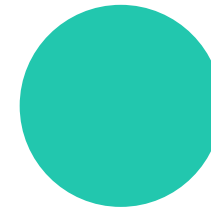
---

- Et princip eller kerneelement udgør en essentiel funktion i en indsats eller et handleprincip for en praksis.
- Udgangspunktet for beskrivelsen er den overordnede handling, der ligger i princippet eller kerneelementet.
- Princippet eller kerneelementet er dermed ikke de konkrete aktiviteter i en praksis.
- Uanset hvor detaljeret et princip eller kerneelement beskrives, vil der kunne optræde situationer, der ikke kan forudsiges, og hvor den rette måde at handle på ikke kan defineres præcist på forhånd.
- Her har man brug for at kunne lade sig vejlede af princippet og kerneelementets mere overordnede "logik eller rationale" for at efterleve princippet og kerneelementet.

# Typer af principper og kerneelementer

---

- **Kontekstuel:** Fx et princip eller kerneelement om, at en indsatsen skal udøves i en bestemt kontekst: skolen, hjemmet, klubben, barnets eller den unges nærmiljø mv.
- **Strukturel:** Fx et princip eller kerneelement om antal sessioner i indsatsen, antal deltagere i gruppeforløb, ledelsesform af gruppeforløb, særlige dynamikker og inddragelsesformer i gruppeforløb, rammer for sessionen mv.
- **Praksisrettet princip:** Fx et princip eller kerneelement om borger-feedback, problemløsende, nuanceret arbejde med forandring, kommunikative lag, bestemte teknikker, metoder og aktiviteter mv.





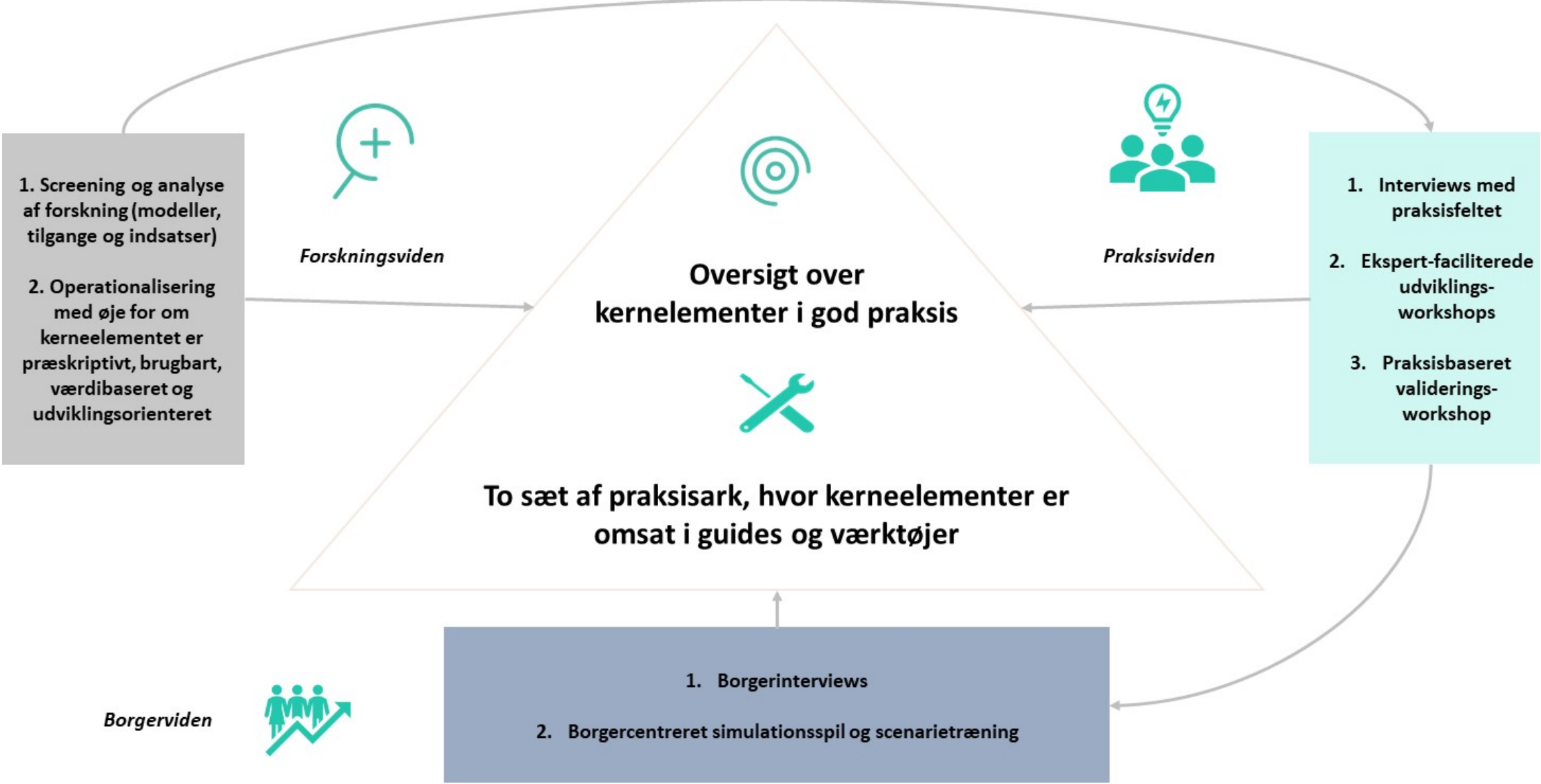


Hvordan udvinder vi  
principper og  
kerneelementer?

Tre led i processen:

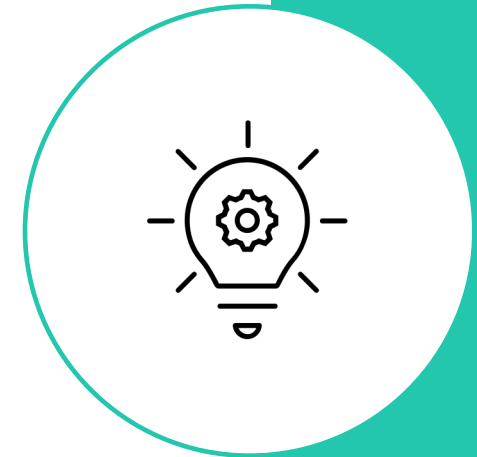
1. En videnskortlæggende proces
2. En samskabende udviklingsproces
3. En proces med simulationstest og validering

# Processen samlet



# 1. En videnskortlæggende proces

- Kortlægning af forskning og øvrig viden på et 'nicheområde'.
- Screening af området for centrale (få) eksperter.
- Interview med praksisfeltet og eksperter.
- Kodificering og analyse af indhold i modeller og metoder.
- Systematisk udledning af centrale principper og kerneelementer i eksisterende gode modeller og metoder.



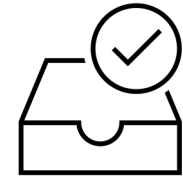
## 2. En samskabende udviklingsproces

- Vidensinformeret første workshop:
  - Ekspertdeltagelse – de syv følelser, mimik og kropssprog ('Lie to me')
  - Øvebane og drøftelse af ekspertinput
- Vidensinformeret anden workshop:
  - Udvikling og præsentation af cases (egen praksis)
  - Feedbackprocesser fra deres kollegaer og andre kommuner
- Yderligere operationalisering af principper og kerneelementer.
- Validerende workshop med forberedelse via udformet materialepakke.
- Tilretning med afsæt i valideringsproces ud fra systematisk kriterier



### 3. En proces med simulationstest og validering


- Forberedelse via udarbejdet materialepakke sendt forud for workshop.
- Drøftelse af principper og kerneelementer i en konsoliderende optik.
- Simulationsseancer:
  - Scenarietræning i en vidensinformeret ramme med brug af videnskort
  - Rollespil og omsætning i velkendte situationer i praksis
    - Borger, udspørger, politi mv.
- Legitimeringsproces – ‘underskrivning af kontrakt’



## Kerneelementerne udvundet gennem de tre processer

---





Hvordan beskriver vi  
kerneelementer og principper?

**Præskriptivt:** Princippet giver vejledning til, hvad man skal gøre, tænke og værdsætte for at opnå resultater (retning, virkning, aktivt, distinct).

**Brugbart:** Princippet er handlingsrettet, muligt at fortolke og applicere (resultater, fortolke, udføre, handle).

**Værdibaseret:** Princippet udtrykker etiske værdier – både om mål (vision), værdimæssigt udgangspunkt og en virksom fremgangsmåde (meningsfuldt, væsentligt)

**Udviklingsorienteret:** Princippet understøtter udviklingsevaluering, er kontekstsensitivt og adaptivt i forhold til systemiske dynamikker.

**Evaluérbart:** Det kan dokumenteres, om princippet følges, og hvad der kommer ud af at følge det – om man opnår de ønskede resultater af at følge princippet.

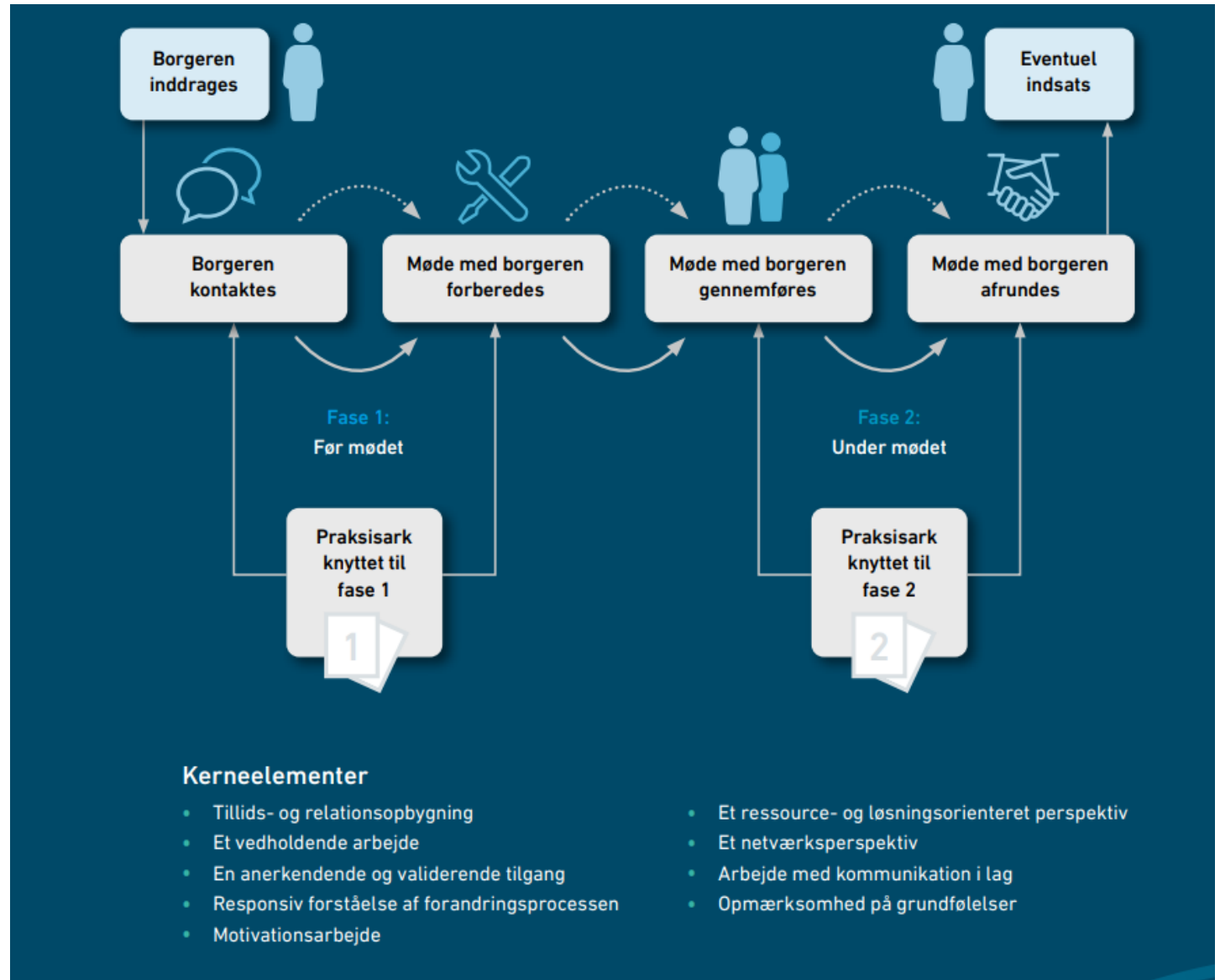


Hvordan omsætter vi  
principper og  
kerneelementer i praksis?



## OMSAT I KONKRETE PRAKSISARK MED:

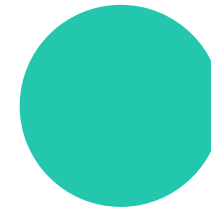
1. Faktaoplysninger
2. Værdimæssigt udgangspunkt
3. Redskaber
4. Gode fif og ideer
5. Tjeklister
6. Evaluerende spørgsmål



# Omsætningen i praksis

---

- For at understøtte en vidensinformering af praksis er der i høj grad brug for, at der bygges bro mellem forskningsviden / viden om lovende praksis og det daglige socialfaglige arbejde.
- Det kræver en bredere vidensbase: Vi er normalt optaget af "hvad der virker" – men denne viden er ikke det samme som, at vi rent faktisk er i stand til at gennemføre dette 'hvad'.
- Vi skal derfor udvide vores vidensbase til også at omfatte "hvordan", "for hvem" og "hvorfor".
- Og vi skal tænke i en konceptuel model snarere end instrumentel:
  - Forsknings- og praksisviden viden kan ændre praktikers forståelse af en situation, give dem nye måder at tænke på samt indsigter i styrker og svagheder ved bestemte måder at handle på.
  - Men forskningsviden og viden om lovende praksis kan sjældent fortælle de professionelle præcist, hvordan de skal handle i en given situation





# Tak for nu

---

Ian Kirkedal Nielsen  
ikn@rlz.dk

Therese Marie Dyrby  
tmd@rlz.dk

