



■ Outcome Harvesting

– en evalueringsmetode til komplekse indsatser

Martin Welzel

Manager, Pluss Leadership

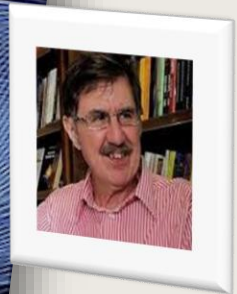
Skriv til mig: MW@pluss.dk

 www.linkedin.com/in/martin-welzel/





El Caquetá



Hvorfor OH?

- Når **nysgerrighed** på resultater og impact er større end ønsket om at følge op på faste mål-indikatorer
- En metode til kontinuerlig dokumentation af resultater **over tid**, som muliggør bedre indsigt i mønstre
- En konkret måde at opbygge en **lærende kultur** og kapacitet i en organisation



Anvendelse af OH i Danmark

**INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER**

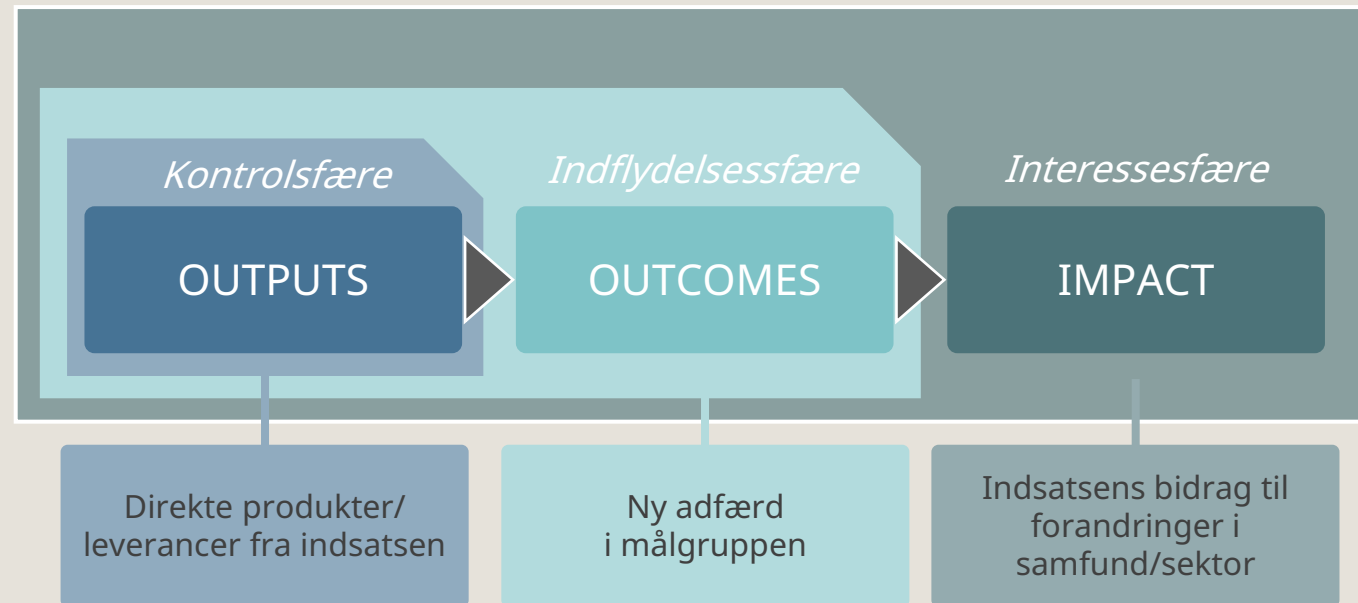
**MELLEMFOLKELIGT
SAMVIRKE** **act:onaid**





Hvad høster man?

Hvorfor fokus på outcomes?



Tilgang til outcomes

A

Klassisk virkningsevaluering



attribution



Outcomes



B

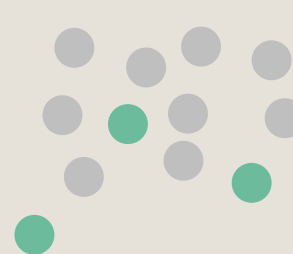
Outcome Harvesting



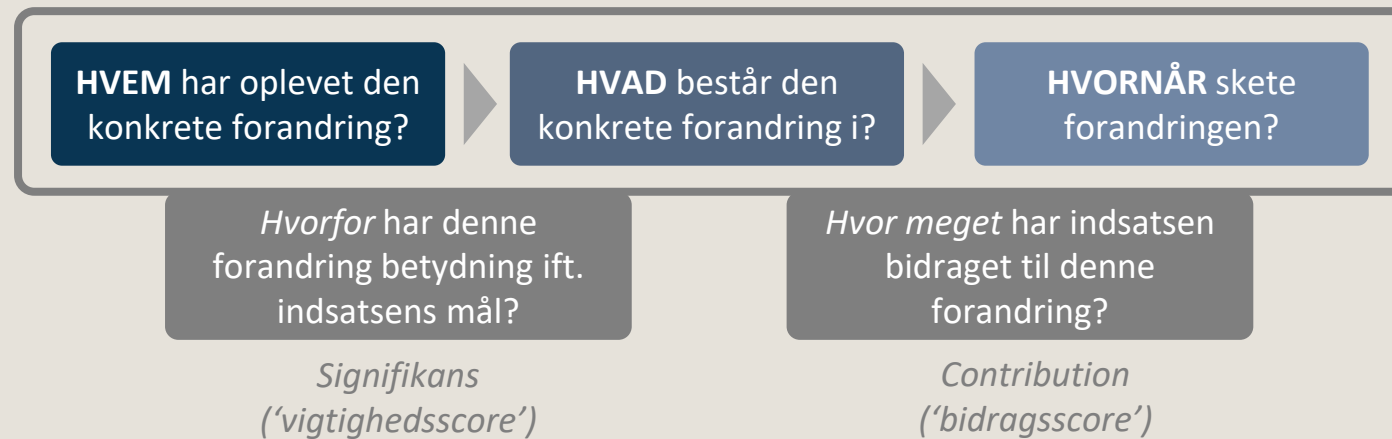
contribution



Outcomes



Outcome-beskrivelser





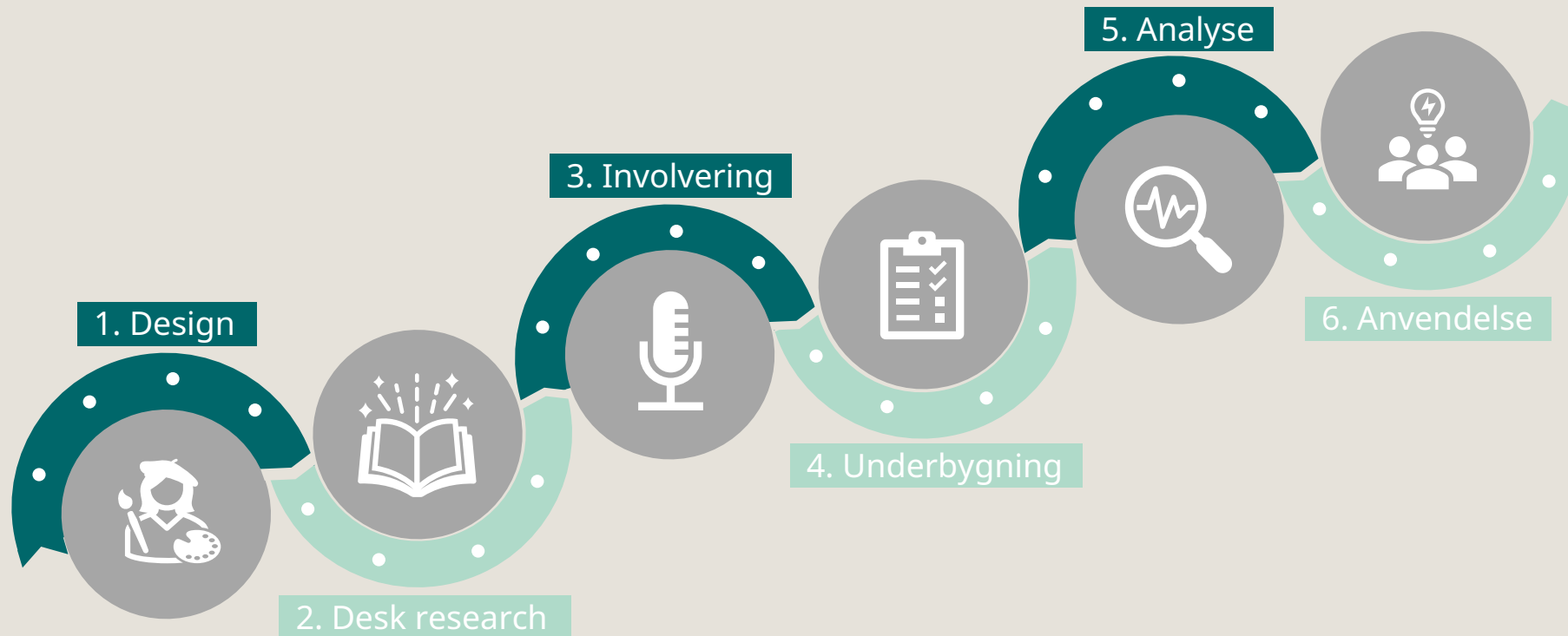
Hvordan høster man?



Involvering

- Participatorisk metode
- Indflettet evaluering
- Kapacitetsopbygning
- Organisatorisk læring
- Anvendelsesorientering

De 6 trin i outcome harvesting





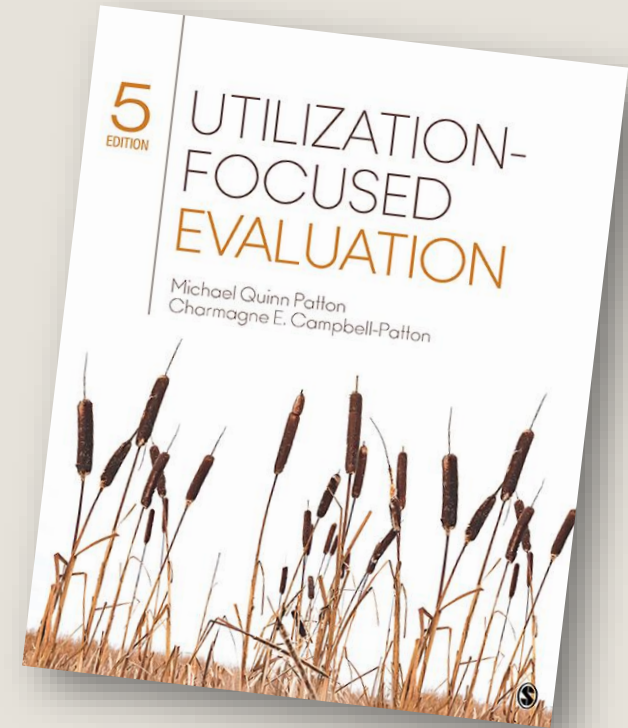
1. Design

Anvendelsesorienteret evaluering (U-FE):

- Hvem skal bruge evalueringens resultater?
- Hvad skal resultaterne bruges til?

Centrale principper

- Primære brugere af evalueringen inddrages fra start – og deres behov inddrages løbende
- Informanter besvarer ikke bare spørgsmål i interviews, men kan trænes i selv at identificere og formulere 'outcomes'



3. Involvering af kilder

Hvem?

- Forfattere af dokumentationen (inddraget i desk research)
- Udøvende/ansvarlige personer fra indsatsen/programmet
- Programpartnere
- Andre personer med tæt tilknytning til indsatsen

Hvordan?

- Kvalificering af outcome-beskrivelser fra desk research (trin 2)
- Identifikation af nye (typer af) outcomes
- Understøttelse af refleksioner over både tilsigtede og utilsigtede, positive og negative outcomes
- *Sense making workshops*

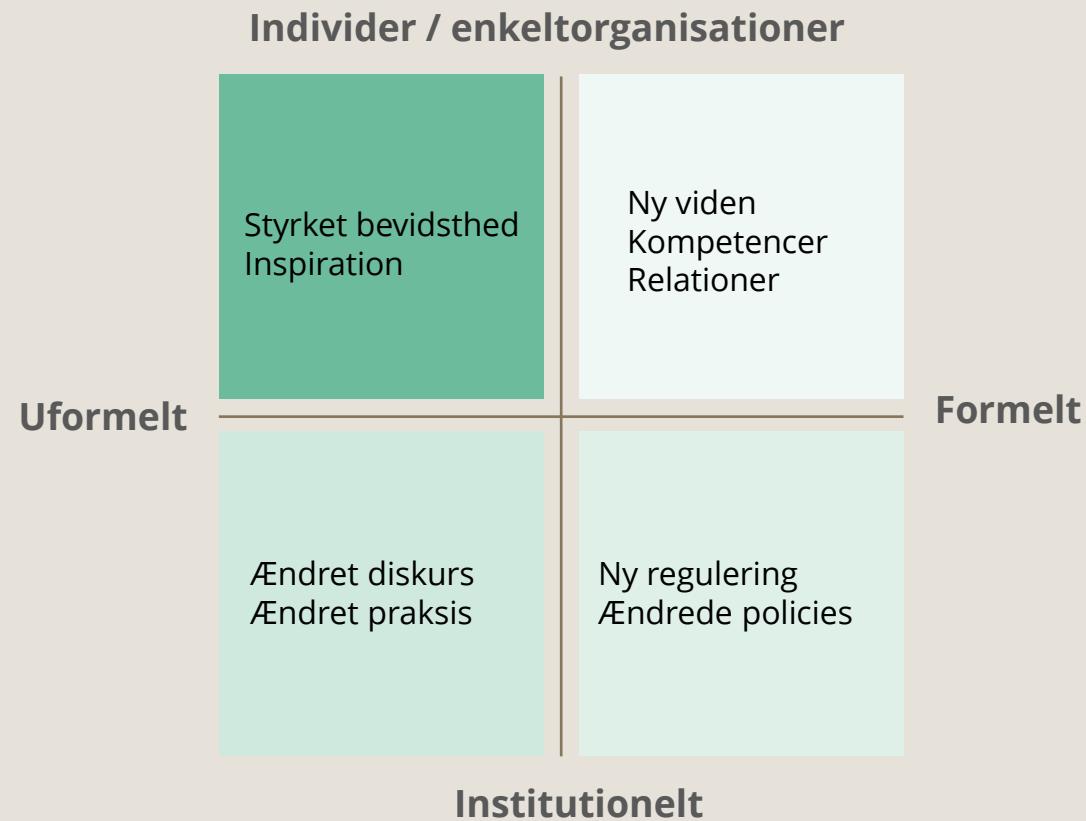


4. Underbygning

1. Er underbygning altid nødvendig?
2. Underbygning i OH handler om at sikre, at den indsamlede data er tilstrækkelig troværdig. Hvem kan/bør afgøre det?
3. Hvad skal underbygges?
 - a) Validering af selve outcome-beskrivelserne: Er de præcise?
 - b) Forståelse af sammenhænge mellem indsats og outcome
4. Hvor mange outcomes skal underbygges? 5? 50%? Alle?
 - a) Hvis ikke alle – hvordan udvælger man så?
5. Hvem er mest oplagte at bede om hjælp til at underbygge?
 - a) Hvor mange tredjepartsaktører som kilder?
 - b) Hvor mange kilder per outcome-beskrivelse?
 - c) Hvilke kvaliteter/karakteristika?
6. Hvordan skal disse aktører høres? (interviews, survey)

5. Analyse af outcomes

- Besvarelse af evalueringsspørgsmålene (jf. design)
- Eksplorativ undersøgelse af outcomes





6. Anvendelse

HVAD?

- Hvilke outcomes har organisationen bidraget til i de senere år?
- Hvordan har organisationens arbejde bidraget til disse outcomes?



HVAD SÅ?

- Flugter disse outcomes med organisationens strategiske fokus?
- Hvad er styrkerne og svaghederne i organisationens arbejde ift. at bidrage til de ønskede outcomes?



Grundlag for en frugtbar høst

- Vægtning af læring frem for succesfortællinger – hos *både* projektejer og bevillingsgiver
- Ønske om/accept af involvering af projektejer i evaluering
- Allokering af tilstrækkelige ressourcer til evaluering / outcome harvesting
- Accept af kompleksitet og mere uklar resultatskabelse

Et OH-netværk i Danmark?

- Er du interesseret i at deltage (gratis og uforpligtende) i et netværk om Outcome Harvesting?
- Hvis ja, scan denne QR-kode og indtast dine kontaktoplysninger



Eller følg dette link: www.bit.ly/47H84P8



